VISERA

NUMERO 1 . AÑO 2007

FRANCIA DESPUES DEL FUEGO

ESCRIBEN JEAN BAUDRILLAD Y SLAVOJ ZIZEK

BARCELONA INCIVICA

CONVERSACIONES SOBRE LA NUEVA ORDENAZA MUNICIPAL

CHILE: REVUELTA Y DERROTA

UNA MIRADA SOBRE EL CONFLICTO ESTUDIANTIL

SUMARIO

5 Corresponsal de Guerra - Esteban Zamora
8 Fóllate a tu madre - Jean Baudrillard
11 Francia violenta, la sociedad en riesgo
Slavoj Zizek
14 Crónica desde Palestina
Bernat Miralpeix
17 Poesía, la moral de nuestro tiempo
Entrevista desde el manicomio a Leopoldo María Panero
Serpiente Javier del Cerro
Paso Quiltro Javier Peralta
El Niño Dios de Sotaquí Raúl Kastillo
24 Barcelona In Civica - Guillem Ventura y Jordi Trullols
Entrevista a:
Blanca y Marga,
Top Manta
Marc Dalmau i Ivan
31 Revuelta y derrota
Claudio Ibarra
34 Contra Editorial

Nuestros Agradecimientos:

"El método Sergi" sin él no habríamos logrado la concreción de esta ensoñación, a Ricardo "El esbelto" alias "flaco Richard" Virrey de San Pedro de Atacama, Conde de Gracia de Catalunya, a su receta insuperable la falopit al plato. A Slavoj Zizek que pese a nuestras diferencias en la interpretación de Lacan colaboró con nosotros, a Jean por su cambio de actitud, a Idelber Avelar que aunque no sepa que se esta haciendo esta publicación ha sido un soporte de ella, a de Jiménez por su ausencia, a Juan Brujo eterno compañero, Alex Grey, al Gato Jim (Vicepresidente de Payasos sin Fronteras) quien esperamos salga de la crisis del humor,... Gracias a Hachiz C.S.D que me ha dado tanto..., a Billy de Cospi y Herodes, Colectivo Artístico Los Espontaneos, Taller Nómade, Teatro del Buscavidas y Compañía del Gas, a Joana, a Facundo y a la Macabra que resiste, al Primer Comando de la Capital, al Benja (Vení...vení), a la Carolita, la Cele, el Vicente, la Mili, la Natita, la Chofi, la Noe, la Danielita, el Lalito y la Matilde que esta por nacer ...

Director: Bernat Miralpeix
Representante (i)legal: Guillem Ventura
Editores: Esteban Zamora, Claudio Ibarra
Diseñadores Gráficos: Gráinne Nagle, Mauricio Yáñez
Editado por El Mundo al Instinto

revistaviscera@gmail.com

BARCELONA 2007

Se permite el plagio, la copia parcial y total de esta publicación sin la autorización de sus editores.

EDITORIAL

Risas y bronca, gestos y muecas, gemidos, ladridos, silencio y olvido, nos encontramos y desencontramos, en las calles, recorriendo sus pasajes, de bar en bar, en la llamada perdida, en el mail rebotado, rincones de un mismo mundo, mundo lleno de rincones, y de vez en cuando pensamos en romper el silencio una vez mas, en irrumpir con nuestras voces y sus disonancias, para rehacer lo deshecho descomponer lo compuesto, y tener pesadillas con sueños extraviados.

Rompemos el silencio para decir lo que no podemos callar, lo que sucede y ocurre, lo que nos incumbe y afecta, lo que duele y sangra, lo que ríe y goza, llevándolo al límite de lo posible, tratando de tratar con lo intratable, en los confines de lo impresentable, lo innombrable, lo inenarrable, lo inefable...y el humor negro que emerge del mal-estar y la distancia radical con aquello que somos, nuestras virtudes y vicios, sudores y hedores, hincándole el diente a las grietas que se abren al escribirnos lubricando la hendidura del punto ciego por donde se disuelven nuestras solidas construcciones.

Para que nuestro decir no se legitime en el despilfarro de verborreas estalladas en ritual antropofágicos, para que la persistencia de nuestros balbuceos errantes no se embriaguen en sus sórdidas y candidas melodías, y pasemos del agobio insurrecto al miserable bienestar de cristalizar ese murmullo inocuo ese runruneo entrañable que nos habita y que sólo tiene la fuerza de romper aquella llanura infranqueable que es el silencio. Habiendo zanjado estas derivas de ejercicios masturbatorios, pero que nos sirven para separar el trigo de la paja, las disgreciones, de las divagaciones y los exabruptos; en donde se difunden y confunden las preguntas nocturnas y las interrogantes trasnochadas, los sueños revolucionarios y las pesadillas nihilistas que nos acosan como demonios en nuestros insomnios y hacen naufragar nuestros estados de ánimo en la tempestad de lo acontecedero... y volvemos al bar, a la mesa, al carajillo, al escupitajo y a tirar líneas y convertidos en animales nocturnos, en gárgolas viscerables alguien interroga por el sentido de la acción y por la acción del sentido, lo cual permite que irrumpa el sinsentido inherente a la acción y quede en evidencia el sinsentido de querer darle sentido, interrupción súbita del ruido de nuestras risas, de la carcajada que lleva a las lagrimas y al silencio.
Y en su ruido sombrío encaramos el desfondamiento del camino y empezamos a andar, en ese mismo instante cuando calló la medianoche y el amanecer nunca fue. (lo real embarranco en una tentativa, que resultó ser la madre de todas las cosas) en donde podremos mentir o decir la verdad, decir que la paz es la guerra o que la guerra es la paz, pero tampoco importa demasiado, por que lo que tuvo que ser no fue y lo que fue no tuvo que ser, lamento y fatalidad de los derrotados por la historia, de los oprimidos por la tradición de la traición, insoportable desazón de la realidad subsumida, inmersa, irremediablemente, sin poder no estar de otro modo que bajo las redes maquínicas del consumo y la producción, así nuestras palabras colonizadas devienen mercancías, los lectores consumidores, y el odio un producto estético, deriva de nuestras pulsiones, de nuestras pasiones, del culto a lo muerto que anima a lo vivo, píntate ese labio partido y demás sandeces, levantando muros infranqueables, cada uno de nosotros convertidos en un fondable gueto , desvanecidos en los colores y números del menú infinito del capitalismo.

Irrumpe lo visceral, lo irreductible, tomamos aire y afirmamos nuestra condición de sobrevivientes y en el sonar de un brindis afirmamos la vida hasta en la muerte, para dejar de ser muertos en vida, y en aquel umbral de umbrales, saborear el cinismo agridulce de la indefinición, de no estar en ningún lugar y desde allí afrontar lo impresentable, fugándose de las representaciones y ondular en lo indecible, el crimen, el horror, el hambre, el terror, y lo indecidible si reír o llorar, si matar o morir, o escribir, que es las dos cosas a la vez, la escritura es la conjura de nuestros propios espectros violencia que se tatúa en los poros de las sentencias y juicios, de los gestos y acciones, que nos hagan

encontrarnos, en las calles, sus pasajes, en la esquina, en el bar, en la llamada perdida, en el mail rebotado, pretendiendo abrir nuevos espacios donde confluyan y se crucen cuerpos y discursos afectos y conceptos, de gentes provenientes de cualquiera de los puntos cardinales, para compartir desde las diversas superficies de la realidad, las coordenadas coincidentes que propicien la combinación de la resistencia, la disidencia, con la producción de nuevos territorios existenciales. En la fuga constante hacia las entrañas de lo real, interfiriendo, interrumpiendo, interviniendo para provocar en su seno los desplazamientos de las hegemonías invisibles y dominaciones desapercibidas, poética de la infiltración y el sabotaje, clandestinidad a cara descubierta, apropiándonos de la impropiedad de nuestros propios nombres y desactivando los dispositivos de la sociedad de control, de la captura del tiempo de vida y la gestión masiva de la población, del genocidio silencioso y el mundo vuelto campo de concentración, posibilitando la posibilidad de lo imposible, por que vale la pena dejar la vida en lo que nos va la vida.

En donde escribir es un gesto sólo un gesto de inscribir, excribir, registrar lo que nos acontece a diario del temblor interno que es expresión y lucha, que se juega en los espacios reales y virtuales que habitamos, en el movimiento insurrecto, siempre insurgente, indócil, intransigente, intentando generar ahora y siempre las múltiples conexiones, acoples, empalmes, e intersecciones, operando y resobrando la subversión y perversión del sentido común, del fascismo postmoderno convertido en industria de la estupidez.

Convencidos de que la palabra, la escritura provoca y convoca acontecimientos, la escritura contiene aquella energía explosiva de hacer estallar las cadenas perpetuas, la escritura se convierte en nuestra arma, nuestros pensamientos en municiones nuestras publicaciones en trinchera, nuestra acción una guerrilla literaria, delirio poético político, frente demente...orbita de radicales libres y malditos que no ocultan su esquizofrenia constitutiva ni se avergüenzan de su estupidez, y balbucean y vociferan su acida ironía, la risa corrosiva, la mirada sediciosa y el absurdo de su dramaturbia.

Millones de litros de sangre terrícola se vierten día a día a nuestro alrededor, miles de cuerpos se transforman en esqueletos sin que ningún político se manche sus impolutas vestimentas, ni mucho menos se ponga en entredicho su reputación ni merme un ápice su supuesta catadura moral; podríamos hablar de la pobreza estructural de 36 países africanos, del último atentado de los patriotas suicidas o de lo loca que esta la vecina del quinto o la depresión que acarrea empezar a pensar en el futuro, o de los vegans, o de la marcha verde de Marruecos hace ya tres décadas o las últimas imágenes de sexo hard-core en la red o del último gol de Ronaldinho o del manifiesto cyborg o de la hipocresía de escribir de todo esto que no nos importa para nada, o de lo miserable que nos sentimos cuando no escribimos todas estas patrañas...

Teniendo mucho más que añadir, consideramos que lo más sensato es callarnos cuanto antes, puesto que seguir hablando terminaría invariablemente por meternos en un cul de sac de promesas, de deseos y esperanzas, pero la sabiduría que nos da nuestra fe en la nada es lo que nos exime de seguir plasmando nuestras convicciones, pues las convicciones de ahora no serán las certeras puñaladas de un futuro, futuras y profundas hendiduras en nuestros frágiles estómagos que nos harán trastabillar y caer aparatosamente para luego levantarnos costosa y quejosamente, con el orgullo herido por haber faltado a nuestras promesas.

Los Editores

CORRESPONSAL DE GUERRA

Desde la delgada franja que traza la frontera que divide un lado del otro de la trinchera

Esteban Zamora*

5 de Noviembre 2005 (Nantes)

Arde Francia, más de 1300 automóviles se han quemado en las afueras del norte de Paris en el transcurso de 10 noches de violencia. Alrededor de 300 detenidos, en el inicio de una manifestación de jóvenes, la mayoría hijo de emigrantes, tras el asesinato de dos muchachos, la ciudadanía francesa ruega intervención del ejercito aduciendo que es el inicio de una guerra civil.

Madrid a 50 llegan los asesinatos cometidos por las bandas latinas, la más conocida los Latin King se han adjudicado el ultimo asesinato de un joven Panameño. La violencia social la esta produciendo la llamada "segunda generación" hijos de migrantes nacidos en Europa, y que han recibido el odio social desde su nacimiento, por lo tanto llegan a la conformación de grupos de identificación originaria de primer orden, presimbólico y tribal.

Estos jóvenes son la contracara de una historia de miseria que han engendrado los procesos de migración, en la mayoría de los casos, migración forzada y que se había mantenido oculta en los hiperguetos[1] que se fueron convirtiendo en verdaderos campos de refugiados, albergando un conflicto social que ha estallado, provocando una crisis urbana de magnitudes.
Al llegar al viejonuevo mundo hace unas semanas, la primera imagen que me conmovió, es decir que provoco en mi la sensación de advertir la concentración de esos ciertos momentos que contienen y por lo mismo reflejan toda la violencia de la historia dentro de si... "una mano cortada y tras ella el dolor y el espanto, de un negro, me hizo pensar en todos los grilletes que habían cortado las extremidades de esa piel, cuantas veces repetidas la misma escena en la historia"; pero ahora la esclavitud permite comprar pasaportes falsos, pases en las pateras, para ir y sumarse "libremente" al capitalismo del bienestar, claro que del lado de los que lo sostienen y digo esclavitud por que muchos de esos migrantes que marchan como legiones en éxodo tras una tierra prometida, no lo hacen libremente, sino que son efectos de procesos globales, de flujos económicos, desregulaciones, deslocalizaciones, subcontratación, reduciéndose por tanto a ser tratados como mercancía, la mano cortada me devolvió al problema de la migración y entonces retorne a él desde el exilio de siempre, el de ser extranjero en mi propia tierra.

Una bronca me embarga y recuerdo cuando me dirigía a Perú a un congreso de Filosofía política de nombre "tolerancia" al despertar en Lima tengo un diario a mi lado, el titular mostraba la foto de una ciudadana peruana atada a unos grilletes electrónicos que daban el aviso a la policía en el momento en que ella saliera de su casa, esto por haber sido sorprendida sin papeles en Estados Unidos, y recuerdo la imagen de los niños en Argentina, -uno de los mayores productores de carne del mundo- peleándose por las bolsas de basura de Mc Donalds para poder reciclar algo de comida, y los niños en Oruro masticando hoja de coca para palear el hambre, y pienso en ello, en todos aquellos que alguna vez se lanzaron como patriotas suicidas, para intentar dar termino a esta historia de injusticias, los montoneros en Argentina, Tupac Amaru en Perú, los Black Panther en Norteamérica, en Euskadi Askatasuna, Brigate rosse en Italia, el IRA, en Chile el frente patriótico Manuel Rodríguez y el Movimiento Juvenil Lautaro, la Intifada en Palestina y luego pienso en "el fin del pacifismo" de Gunter Anders, y en los grupos libertarios que proliferaron cuando el planeta era un mundo y el mundo un campo de batalla, un campo minado, por que las armas de destrucción masiva tenían como teleobjetivo a las grandes ciudades, convirtiéndolas a estas en punto de mira y a la sociedad civil en objetivo estratégico.

6 de Noviembre (Lyón)

Primera Información se ha declarado toque de queda en París. Según las autoridades es la mayor ola de

violencia que se ha registrado desde los acontecimientos de mayo del 68, la diferencia es que en esta ocasión no es la manifestación de la vanguardia estudiantil, sino que la irrupción de la retaguardia, de los perseguidos, los rezagados, los marginados, sin papeles, sin documentación, irrupción disruptora de el pueblo fragmentario fragmentante, metonimia de los derrotados en todas las latitudes por el capitalismo, los sin techo, sin tierra, sin nombre, los explotados laboral y sexualmente, incluidos mediante la exclusión, biopoliticamente tratados "nacimos en francia tenemos pasaporte francés y ellos nos dicen arabes" la violencia contenida en el lenguaje, los desnacionaliza cotidianamente, violencia simbólica que les muestra la transparencia de la injusticia, Bourdieu en contrafuegos se interroga ya en el año 1996 por que a estos jóvenes los tratan como migrantes "de segunda generación" si son ciudadanos franceses. la violencia simbolica antecede a la violencia real.

El Ministro Sarkozy se vistió con los ropajes de la infamia y ha declarado a estos jóvenes como basura humana,como escoria , como lacra social (racaille) cuestión que los mismos ciudadanos franceses "de Francia" consideran intolerable, un ultraje a la dignidad de estos ciudadanos, este termino ("racaille") complejo de traducir en una sola palabra se usa de modo despectivo para designar a los jóvenes de los suburbios, generalmente descendiente de inmigrantes, que supone que componen un cordón marginal con jerga y códigos de conducta propios, "...la palabra "lacra" muy injuriosa y despreciativa, de la boca de un ministro de la república, no neutralizó la potencia de actuar de los habitantes de los barrios pobres de los suburbios franceses, sino que al contrario la activó, y en proporciones inimaginables antes de esta enunciación. En lugar de constituir a los jóvenes habitantes de estos barrios como dominados, la enunciación los activó como sublevados, insubordinados, a partir precisamenete del rechazo a la asignación que les fue dirigida de ser "lacra". La enunciación injuriosa contribuyó a constituirla en "sujeto político"..."
Mauricio Lazzarato en "Por una Política menor, Acontecimiento y Política en las Sociedades de Control"

En este contexto y tras la muerte de dos jóvenes intentando escapar de la policía, la cuestión estallo, la compresión de una ciudad de 95 mil habitantes, 90 nacionalidades, y con 25 % de paro en donde los migrantes sostienen a los ciudadanos franceses "en Paro" provoco el estallido y el inicio de la revuelta. Pero más allá de esta contingencia, lo que estalla es un minuto fuera del tiempo continuo, en donde irrumpen las generaciones de maltratos e injusticia en contra de los perdedores de la historia. No puedo sino retornar a la imagen de la mano cortada en la valla de la frontera de Ceuta, imagen dialéctica, dialéctica en descomposición, fragmentos en suspenso que se entrecortan y arman nuestra conciencia fílmica que intenta sintetizar en sentido, el estallido, el bombardeo diario de imágenes que transforman nuestra sensibilidad en un parachoques.

Retorno al problema de la migración, el problema biopolítico del control de los flujos, y a la respuesta reaccionaria a estos procesos fácticos de disolución de los estados nación: "El nacionalismo" como respuesta de segundo orden a la invasión de un capital sin banderas ni fronteras, por ejemplo la percepción del ciudadano Español medio, respecto a que su principal problema migratorio es la frontera de Ceuta melilla, cuando por allí solo ingresan 2000 personas de forma legal de las 50 mil que intentan anualmente saltar la valla y que en el ultimo año 9000 de ellos llegaban a la frontera con evidencias de maltrato y torturas por parte del ejercito marroquí a lo cual debemos sumar todos los que son muertos o capturados por el ejercito Español, mientras por otras fronteras de España se ha registrado el ingreso de una cantidad mayor de rumanos o de la ex-Yugoslavia , Bulgaria etc. que además de superar en

numero aportan con una peligrosidad y riesgo social mayor, contribuyendo en la instalación de las mafias del posmuro, extorsionando y copando por ejemplo los espacios de tráfico de blancas y de drogas, pero en este caso los migrantes son blancos y no negros.

Es en estos sentidos que la migración remueve los cimientos de las estructuras tradicionales de la soberanía estatal, desactivando el vinculo biopolítico que une el nacimiento a la nación y otorga la condición de ciudadano. No hay que olvidar que el ritual previo de ingreso a los campos de exterminio es el rito de la desnacionalización.
También remueve la consideración que tengamos de la economía de los cuerpos circulando, capitalizados y decapitados, por la gran maquinaria universal de producción. La migración despierta a su vez el instinto identitario, se encienden los "espíritus" de los pueblos, lo que nos hace recordar el intimo pero oculto vínculo entre nacionalismo, el fenómeno religioso y la expansión económica imperial: semitismo judío, protestantismo americano, catolicismo español y el mundo árabe musulmán y a partir de allí la asunción de que si bien la actual guerra real virtual inaugurada con los atentados del 11de septiembre, en una primera superficie es económica y lo que se juega es la expansión definitiva del capitalismo, es también una guerra santa con toda sus letras, lo cual nos da la clave para pensar de otro modo la relación y correlación entre teología y religión, política y soberanía estatal, economía y capitalismo global.

Se gesta aquí otro fenómeno, la desnacionalización del espacio territorial, espacio antropológico, Francia como lugar de los franceses, entonces el fenómeno de la desnacionalización iniciado durante la primera guerra mundial se les vuelve en contra, cuestión que sumado a la tendencia de la sociedad europea de no reproducirse (las cifras son alarmantes para los gobiernos) y a la tendencia opuesta de los migrantes que se multiplican y proliferan los hijos y los hijos de sus hijos, es que se genera el proceso de desnacionalización del propio territorio.

¿Qué dicen los intelectuales franceses? Que "el estado" tiene que asumir la reconstrucción del tejido social, mediante la integracion que permita concluir con la pobreza, olvidando que apelar a razones humanitarias en el contexto del capitalismo actual es no asumir que esa es su lógica de funcionamiento, y que quienes la quebrantan en ciertos momentos muestran la insostenibilidad del mismo, además de señalar al estado como el eje de reconstrucción en medio de un proceso histórico en donde lo que desaparece justamente es el Estado, que ha quedado reducido a la administración gubernamental es decir la gestión y el control de la vida de la población lo cual ha implicado progresivamente la vanalización de la violencia represiva, constatación que abre la otra crítica a ese espacio territorial y simbólico llamado país, en este caso Francia, por que este estallido es la erupción social de un conflicto que se venia arrastrando hace ya un par de décadas y en donde el tratamiento de los migrantes, es sólo la punta del iceberg de una sociedad que ha socavado sus cimientos, allí donde la política y su discurso emancipador ha sido desbordada, se abre un vacio que el pragmatismo tecnocratico no puede rellenar, lo cual genera una gran depresión social acompañada de una decadencia cultural, procesos ambos que van de la mano de la despolitización de la sociedad civil.

8 de Noviembre (Paris)

Se ha implementado la medida excepcional del toque de queda, los procesados serán expulsados de Francia aunque cuenten con sus papeles al día, la violencia disminuye cuantitativamente se quemaron solo 600 autos en relación a los 1300 de la ultima noche.

Pero se cualifica: con molotov atacan supermercados, buses públicos, párvulos...
La llama esta noche se extiende, en Amberes Bélgica y en Berlin comienzan a arder autos, en Barcelona apoyo performatico, un graffiti informado por la prensa que resa " se extiende la llama de Paris a Barcelona" se prevé lo peor para esa noche, no sucede nada.

9 de Noviembre (Bagdad)

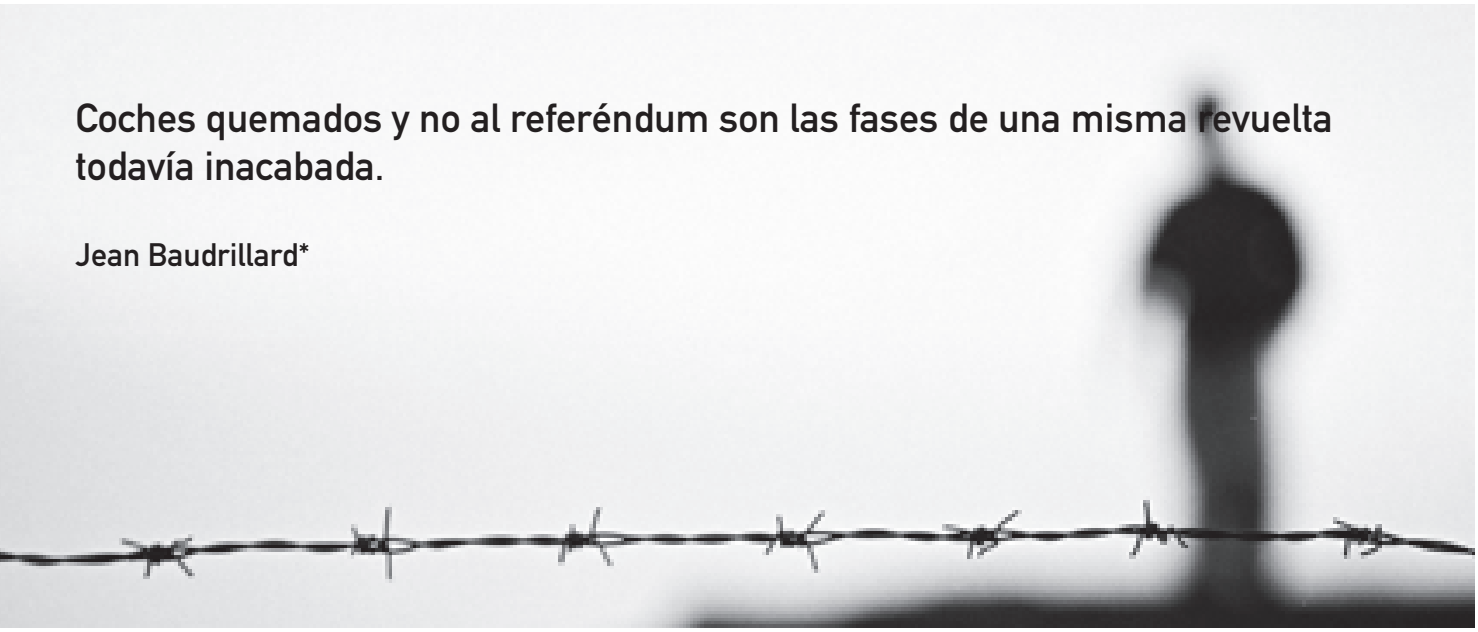
Fosforo blanco y compuesto de napal que según los propios soldados norteamericanos queman hasta los huesos, en los ataques a la sociedad civil iraki, veo por la televisión la imagen de los cadáveres, estados unidos esta utilizando armas químicas de destrucción masiva (también uranio empobrecido) . luego de producir la verdad virtual real de las armas de destrucción masiva y legitimar mediaticamente los bombardeos, los norteamericanos han instalado el estado de excepción global, violando todos los acuerdos internacionales, a su vez se invisibiliza el recrudecimiento de la violencia imperial de Israel en los asentamientos palestinos, vamos rumbo a que se cumplan tres años de guerra y la población civil muerta se acerca a las 150000 personas, además de los 3000 combatientes que han caido en la resistencia a la invasión; a su vez diariamente mueren más de 10 soldados norteamericanos, pero el gobierno sólo informa 2 o 3, por que el resto, en rigor no son ciudadanos norteamericanos, sino jóvenes sudamericanos o centroamericanos que van a la guerra para obtener su ciudadanía, la ONU y la comunidad internacional, miran con indolencia como se transgreden todos los acuerdos internacionales y se transforman en cómplices en la primera masacre del siglo xxi, Bu$ch por su parte pasará a la historia como un criminal, como un asesino de un pueblo inocente y desarmado.

---

* Profesor de Filosofía. Estudiante de Doctorado en Filosofía Universidad de Barcelona, España.

1 Los guetos a diferencia de los Hiperguetos que han surgido a partir de ellos y que ocuparon su lugar a partir del siglo pasado, no eran, sin embargo, vertederos para la población excedente, superflua incapacitada para trabajar y carente de función. En contraste con su predecesor el hipergueto en palabras de Wacquant "no sirve como un depósito de mano de obra industrial desechable, sino como un mero vertedero, para aquellos para los que la sociedad circundante no tiene reservado ningún uso económico ni político. Zygmunt Barman "Vidas Desperdiciadas, La Modernidad y sus Parias"

¡FÓLLATE A TU MADRE!



Coches quemados y no al referéndum son las fases de una misma revuelta todavía inacabada.

Jean Baudrillard*

Será necesario que quemen en una sola noche 1.500 coches, después, en orden decreciente, 900, 500, 200, hasta a acercarse a la "normalidad" cotidiana, para que nos apercibamos de que cada noche ardían 90 coches como media en nuestra dulce Francia. Una suerte de llama perpetua, como la del Arco del Triunfo, ardiendo en homenaje al inmigrante desconocido. Hoy reconocido, el tiempo de una revisión desgarradora, pero toda una engañifa.

Una cosa es segura: la excepción francesa, que había comenzado con Tchernobil, está caduca. Nuestra frontera ha sido violada por la nube radioactiva, y el "modelo francés" se derrumba antes nuestros ojos. Pero, tranquilicémosnos, no es el modelo francés el único que se derrumba, es el modelo occidental entero el que se desintegra, no sólo bajo el golpe de una violencia externa (la del terrorismo o los africanos tomando por asalto las alambradas de Melilla), sino incluso desde el interior mismo.

La primera conclusión – y ésta anula todos los sermones y los discursos actuales – es que una sociedad, ella misma en vías de desintegración, no tiene ninguna oportunidad de poder integrar a sus inmigrantes, puesto que son al mismo tiempo el resultado y el analizador salvaje de esta desintegración. La realidad cruel es que si los inmigrantes están virtualmente fuera de juego, nosotros, nosotros estamos sumidos en una profunda orfandad y en busca de identidad. La inmigración y sus problemas no son más que los síntomas de la disociación de nuestra sociedad enfrentada consigo misma. Aún más: la cuestión social de la inmigración no es más que una ilustración más visible, más tosca, del exilio del Europeo en su propia sociedad. La verdad inaceptable está ahí: somos nosotros los que no integramos ni siquiera nuestros propios valores y, por esto, por no asumirlos, no nos queda más remedio que pasárselos a los demás por las buenas o por las malas.

Ya no estamos en posición de proponer cualquier cosa en términos de integración – además, ¿la integración a qué? – somos el triste ejemplo de una integración "lograda", la de un modo de vida totalmente trivializado, técnico y confortable, sobre el cual nos cuidamos mucho de no hacernos más preguntas. Por tanto, hablar de integración en nombre de una definición de Francia imposible de encontrar es, para los franceses, simplemente soñar desesperadamente con su propia integración.

Y no se avanzará ni una línea mientras no nos conciencemos de que es nuestra sociedad la que, por su proceso mismo de socialización, segrega y continúa segregando todos los días esta discriminación inexorable de la que los inmigrantes son las víctimas designadas, mas no las únicas. Es el balance de un intercambio desigual de la "democracia". Esta sociedad debe afrontar una prueba mucho más terrible que la de fuerzas adversas:

la de su propia ausencia, la de una pérdida de realidad tal que pronto no tendrá ya otra definición que la de los cuerpos extranjeros que deambulan en su periferia, los que ella ha expulsado y que, ahora, la expulsan de sí misma, pero cuya interpelación violenta revela a la vez lo que se desintegra en ella y despierta una suerte de toma de conciencia. Si lograra integrarlos, dejaría definitivamente de existir ante sus propios ojos.

Pero, además, esta discriminación a la francesa no es más que el micromodelo de una fractura mundial que continúa, bajo el signo precisamente de la globalización, enfrentando a dos universos irreconciliables. Y el mismo análisis que hacemos de nuestra situación puede repercutir a nivel global. Sabido es que el terrorismo internacional no es otra cosa que el síntoma de la disociación del poder mundial enfrentado consigo mismo. En cuanto a buscar una solución, el error es el mismo en los diferentes niveles, ya sea el de nuestros suburbios o el de los países islámicos: es la ilusión total de que, elevando el resto del mundo al nivel de vida occidental se habrá resuelto la cuestión. Ahora bien, la fractura es mucho más profunda, y aunque lo quisieran verdaderamente todas las potencias occidentales reunidas (de lo que hay todas las razones del mundo para dudar), no podrían reducir esta fractura. Es el propio mecanismo de su supervivencia y de su superioridad lo que se lo impide ? mecanismo que, a través de todos los discursos piadosos sobre los valores universales, no hace más que reforzar este poder, y fomentar la amenaza de una coalición antagonista

de fuerzas que la destruirán o sueñan con destruirla.

Afortunada o desafortudamente, ya no tenemos la iniciativa, ya no tenemos, como lo hemos tenido durante siglos, el dominio de los acontecimientos, y sobre nosotros planea una sucesión de "retornos de la llama" imprevisibles. Se puede deplorar retrospectivamente este fracaso del mundo ccidental, pero "Dios se ríe de los que ve denunciar los males que ellos mismos han causado".

Ese "retorno de la llama" de los suburbios está por tanto directamente ligado a una situación mundial; pero también lo está – sobre lo que extrañamente nadie se hace preguntas – a un episodio reciente de nuestra historia, cuidadosamente ocultado desde entonces, sobre el mismo modo de desconocimiento que el de los barrios de la periferia, es decir, el suceso del no al referendum. Porque el no de los que lo han votado sin saber muy bien por qué, simplemente porque no querían participar en ese juego, en el cual a menudo se habían sentido atrapados, porque ellos mismos también rechazaron el ser integrados sin remedio en ese sí maravilloso de una Europa "llave en mano", ese no era la expresión de los olvidados del sistema de la representación, de los exiliados de la representación – a imagen y semejanza de los inmigrantes, exiliados del sistema de socialización. La misma inconsciencia, la misma irresponsabilidad en ese acto de sabotear Europa, que la de los jóvenes inmigrantes que queman sus propios barrios, sus propias escuelas, como los negros de Watts y de Detroit en los sesenta.

Una buena parte de la población vive, cultural y políticamente, como inmigrante en su propio país, que ya no puede ofrecerle una definición de su propia pertenencia nacional. Todos desafiliados, según el término de Robert Castel**. Ahora bien, de la desafiliación al desafío, no hay distancia. Todos esos excluídos, esos desafiliados, ya sean de la periferia, africanos o franceses "de pura cepa", hacen de su desafiliación un desafío, y pasan al acto en un momento u otro. Es su única manera, ofensiva, de no

sentirse ya humillados, ni olvidados, ni siquiera protegidos socialmente. Porque no estoy seguro – y éste es otro aspecto del problema, enmascarado por una sociología política "doméstica", la de la inserción, del empleo, de la seguridad ?, no estoy seguro de que realmente sientan, como nosotros lo esperamos, deseos de ser integrados ni protegidos socialmente. Sin duda, en el fondo consideran nuestro modo de vida con la misma condescendencia, o la misma indiferencia, con que consideramos su miseria. Tal vez incluso prefieran quemar los coches antes que circular dentro de ellos – a cada uno sus placeres. No estoy seguro de que su reacción ante una solicitud demasiado calculada no sea instintivamente la misma que ante la exclusión y la represión.
La cultura occidental no se mantiene más que del deseo del resto del mundo de acceder a ella. Cuando aparece el menor signo de rechazo, la menor disminución del deseo, no solamente pierde toda superioridad, sino que pierde todo su poder de seducción ante sí misma. Ahora bien, es precisamente todo lo mejor que tiene que ofrecer, los coches, las escuelas, los centros comerciales, lo que es incendiado y saqueado. ¡Las escuelas de infancia! ¡Precisamente todo por lo que se querría integrarlos, acogerlos!... "Fóllate a tu madre" es, en el fondo, su eslogan. Y cuanto más se intente cuidarlos y protegerlos, tanto más follarán a sus madres. Más nos valdría revisar nuestra sicología humanitaria.

Nada impedirá a nuestros políticos e intelectuales ilustrados considerar estos acontecimientos como meros incidentes en el camino hacia una reconciliación democrática de todas las culturas – todo lleva a considerar, al contrario, que son las fases sucesivas de una revuelta cuyo fin no está cerca.

Me hubiera gustado mucho una conclusión un poco más alegre – pero, ¿cuál?

Viernes 18 de noviembre de2005.

*Traduciòn literal de "Nique ta mère". Es ademas el nombre de un contovertido grupo de rap hard core de los 90 que tubo que cambiarlo por NTM.

** Sociólogo. Director de estudios en la Escuela de Altos Estudios en Ciencias Sociales de París.

Traducción de Coro Acarreta

Última obra publicada: "Les exilés du dialogue avec Enrique Valiente Noailles" (Galilée, 2005).

FRANCIA VIOLENTA, LA SOCIEDAD EN RIESGO

SLAVOJ ZIZEK

El sujeto se encuentra en una situación kafkiana de ser culpable por ni siquiera saber de qué es culpable (si es que lo es)

Lo que hay que resistir cuando se nos presentan crónicas e imágenes de autos que arden en los suburbios de París, es la "tentación hermenéutica", la búsqueda de un significado o mensaje más profundo oculto en esos estallidos. Lo más difícil de aceptar es, precisamente, su extrema ausencia de sentido: más que una forma de protesta, constituyen un passage a l"acte que testimonia no sólo la impotencia de los perpetradores, sino, sobre todo, de la falta de lo que Frederic Jameson llamó "mapeo cognitivo", de su incapacidad para inscribir la experiencia de su situación en un todo significativo. La verdadera pregunta, entonces, es: ¿cuáles son las raíces de esa desorientación?

A los teóricos sociales les gusta repetir que la sociedad actual es completamente "reflexiva": no hay naturaleza ni tradición que proporcione una base firme en la que se pueda descansar; hasta nuestros impulsos más profundos (la orientación sexual) se viven cada vez más como algo que se elige. Cómo alimentar y educar a un niño, cómo proceder en la seducción sexual, cómo y qué comer, cómo descansar y divertirse; todas esas esferas son objeto de una creciente "colonización" por parte de la reflexión, se las experimenta como algo a aprender y sobre lo cual decidir. Sin embargo, la principal traba de la sociedad de riesgo reside en la brecha entre saber y decisión: nadie "sabe en verdad" qué hacer, la situación es por completo "indecidible", pero de todos modos hay que decidir. El problema, entonces, no es el de la elección compulsiva (tengo libertad de elección con la condición de que tome la decisión correcta), sino lo opuesto: la elección es libre, y por ese motivo se la experimenta como más frustrante.

Nos encontramos permanentemente en la posición de tener que decidir sobre cuestiones que afectarán nuestra vida, pero sin una base de conocimiento adecuada. Lejos de experimentársela como liberadora, esa compulsión a decidir libremente se experimenta en consecuencia como una apuesta obscena y angustiante, una suerte de inversión irónica de la predestinación: se me hace responsable de decisiones que me vi obligado a tomar sin un conocimiento adecuado de la situación. La libertad de decisión de la que goza el sujeto de la "sociedad de riesgo" no es la libertad de alguien que puede elegir con libertad su destino, sino la libertad angustiante de alguien que se ve constantemente impelido a tomar decisiones sin tener conciencia de sus consecuencias.

Nada asegura que la politización democrática de las decisiones cruciales, la activa participación de miles de individuos comprometidos, necesariamente vaya a mejorar la calidad y la exactitud de las decisiones y que, por lo tanto, los riesgos vayan a disminuir. Es tentador evocar aquí la respuesta de un católico devoto ante el reproche de un liberal ateo de que los católicos son tan estúpidos como para creer en la infalibilidad del Papa: "Nosotros, los católicos, por lo menos creemos en la infalibilidad de una y sólo una persona; ¿acaso la democracia no se basa en un concepto mucho más arriesgado, en que la mayoría de las personas, millones de ellas, son infalibles?"

El sujeto, entonces, se encuentra en una situación kafkiana de ser culpable por ni siquiera saber de qué es culpable (si es que lo es): me desvela la idea de que ya tomé decisiones que me pondrán en peligro, a mí y a mis seres queridos, pero que, en el mejor de los casos, sólo sabré la verdad al respecto cuando ya sea demasiado tarde. Recordemos la figura de Forrest Gump, ese "mediador evanescente" perfecto, lo opuesto al maestro (el que registra

simbólicamente un acontecimiento al nombrarlo, al inscribirlo en el gran otro): se presenta a Gump como un espectador inocente que, limitándose a ese papel, desencadena sin saberlo un cambio de proporciones históricas. Cuando visita Berlín para jugar al fútbol y sin darse cuenta lanza la pelota del otro lado del muro, inicia así el proceso que derrumba el muro; cuando visita Washington y se le da una habitación en el complejo Watergate, en plena noche advierte que pasan cosas extrañas en las habitaciones de enfrente, llama al guardia y da comienzo a los hechos que culminaron con la caída de Nixon. ¿No es la máxima metáfora de la situación a la que apuntan los que proponen la "sociedad de riesgo", una situación en la que nos vemos obligados a dar pasos cuyas consecuencias están más allá de nuestro alcance?

Nos encontramos en el centro nervioso de la ideología liberal: la ideología dominante trata de vendernos la misma inseguridad que provocó el desmantelamiento del Estado Benefactor como la oportunidad de nuevas libertades. ¿Hay que cambiar de trabajo todos los años y depender de contratos breves en lugar de contar con un puesto estable y a largo plazo? ¿Por qué no verlo como la liberación de las limitaciones de un empleo fijo, como la oportunidad de reinventarse una y otra vez, de tomar conciencia de las posibilidades ocultas de la propia personalidad y de concretarlas? ¿Ya no se puede depender del seguro médico y el plan de jubilación habituales y hay que optar por una cobertura adicional por la que hay que pagar? ¿Por qué no percibirlo como una oportunidad más de elegir: una vida mejor ahora o seguridad a largo plazo? Y si esta prédica genera angustia, el ideológo posmoderno o de la "segunda modernidad" nos acusará de no ser capaz de asumir una completa libertad, de "huir de la libertad", o de aferrarnos de manera inmadura a viejas formas estables...

El programa televisivo más popular en Francia en el otoño de 2002, cuyo rating duplicaba el del famoso Gran Hermano, era C"est mon choix (Es mi elección). Los invitados al programa eran personas comunes que habían tomado una decisión peculiar que había determinado toda su vida: uno de ellos decidió que nunca usaría ropa interior, otro intentaba encontrar un compañero sexual más adecuado para sus padres. La extravagancia estaba permitida, incluso se la buscaba, pero con la explícita exclusión de las opciones que pudieran perturbar al público (por ejemplo, una persona cuya elección fuera ser y actuar como racista, quedaba excluida a priori). ¿Es posible imaginar mejor predicamento de lo que la "libertad de elección" significa en nuestras sociedades liberales? Podemos seguir haciendo nuestras pequeñas elecciones, "reinventándonos", con la condición de que tales elecciones no perturben de forma grave el equilibrio social e ideológico. En lo que respecta a C"est mon choix, lo verdaderamente drástico habría sido concentrarse en las elecciones "perturbadoras": invitar, por ejemplo, a racistas, vale decir a personas cuya elección (cuya diferencia) significara una diferencia. Ese es también el motivo por el que en la actualidad la "democracia" es una cuestión cada vez más falsa, un concepto tan desacreditado como consecuencia de su uso predominante, que tal vez deberíamos correr el riesgo de abandonarlo al enemigo. ¿Dónde y cómo se toman

las grandes decisiones relacionadas con los temas sociales globales? ¿Quiénes las toman? ¿Se toman en el espacio público, con la participación comprometida de la mayoría? Si la respuesta es sí, sólo tiene una importancia secundaria que el Estado tenga un sistema unipartidario, etcétera. Si la respuesta es no, tiene una importancia secundaria que tengamos una democracia parlamentaria y libertad individual de elección.

Etienne Balibar propuso la idea de la crueldad excesiva, no funcional, como característica de la vida contemporánea: una crueldad cuyas figuras van desde el racismo "fundamentalista" y/o las masacres religiosas hasta los estallidos de violencia "sin sentido" de adolescentes e indigentes en nuestras megalópolis, una violencia que no tiene motivos utilitarios ni ideológicos. No debe engañarnos lo que se dice sobre que los extranjeros nos roban el trabajo o sobre la amenaza que éstos representan para nuestros valores occidentales: un análisis más minucioso pronto demuestra que todo eso que se dice proporciona una racionalización secundaria superficial. La respuesta que en última instancia nos da un skinhead es que golpear a los extranjeros lo hace sentir bien, que su presencia le molesta.

¿En qué se relacionan esos estallidos con el hecho de que vivimos en una "sociedad de riesgo" de elecciones permanentes? En todo: esos estallidos de violencia "excesivos" e "inútiles", que sólo dan muestra de un odio puro y desnudo ("no sublimado") por la otredad, son el anverso de la "reflexivización" de nuestra vida cotidiana. En ningún plano resulta más evidente que en el destino de la interpretación psicoanalítica. En la actualidad, las configuraciones del inconsciente (desde los sueños hasta los síntomas histéricos) perdieron su inocencia y se encuentran reflexivizadas: las "asociaciones libres" de un típico analizado educado consisten en su mayor parte en intentos de brindar una explicación psicoanalítica a sus perturbaciones, de modo que muy bien podría decirse que no sólo tenemos interpretaciones jungeanas, kleinianas, lacanianas... de los síntomas, sino síntomas jungeanos, kleinianos, lacanianos..., vale decir, cuya realidad comprende una referencia implícita a alguna teoría psicoanalítica.

Lo que pasa en el tratamiento psicoanalítico es algo estrictamente homólogo a la reacción del skinhead neonazi que, presionado a dar razones de su violencia, de pronto empieza a hablar como los asistentes sociales, sociólogos y psicólogos sociales, y menciona la disminución de la movilidad social, la creciente inseguridad, la desintegración de la autoridad paterna, la falta de amor materno en su primera infancia: la unidad de la práctica y su inherente legitimación ideológica se desintegra en violencia descarnada y en su interpretación ineficaz e impotente.

El resurgimiento de la violencia "irracional", impermeable e insensible a la interpretación reflexiva es el necesario anverso de la reflexividad universalizada que proclaman los teóricos de la sociedad de riesgo. Así, cuanto más proclama la teoría social el fin de la naturaleza y/o la tradición y el ascenso de la "sociedad de riesgo", más atraviesa nuestro discurso cotidiano la referencia implícita a la "naturaleza": incluso cuando no hablamos del "fin de la historia", ¿no transmitimos el mismo mensaje cuando afirmamos que estamos ingresando a una era pragmática "postideológica", que es otra forma de decir que estamos entrando a un orden pospolítico en el que los únicos conflictos legitimados son los conflictos étnicos/culturales?

Algo característico del discurso político y crítico actual es que el término "trabajador" desapareció de nuestro vocabulario y se lo sustituyó y/u obliteró por "inmigrantes/trabajadores inmigrantes: argelinos en Francia, turcos en Alemania, mexicanos en EE.UU.". De esa manera, la problemática de clase de la explotación de los trabajadores se transformó en la problemática multiculturalista de la "intolerancia a la otredad", etcétera, y la excesiva inversión de los liberales multiculturalistas en la protección de los derechos étnicos de los inmigrantes sin duda extrae energías de la dimensión de clase "reprimida". Si bien la tesis del "fin de la historia" de Francis Fukuyama pronto cayó en desgracia, seguimos asumiendo en silencio que el orden global capitalista liberal-democrático es de alguna manera el régimen social "natural" que por fin descubrimos; seguimos pensando de forma implícita que los conflictos que tienen lugar en el Tercer Mundo son una subespecie de las catástrofes naturales, algo así como estallidos de pasiones violentas cuasi naturales o conflictos que se basan en la identificación fanática con las propias raíces étnicas. ¿Y qué es aquí "lo étnico" sino un nuevo término en clave para designar a la naturaleza?

Hay una anécdota sobre Picasso durante la Segunda Guerra Mundial: un oficial alemán visitó su estudio, vio Guernica y, asombrado ante la confusión modernista de la pintura, le preguntó: "¿Usted hizo eso?" Picasso le contestó con calma: "¡No, ustedes lo hicieron!" Hoy, y ante los estallidos de violencia en los suburbios de París, muchos liberales nos preguntan a nosotros, los pocos izquierdistas que seguimos confiando en una drástica transformación social: "¿No lo hicieron ustedes? ¿Esto es lo que quieren?" Y nosotros deberíamos contestar como Picasso: "¡No, ustedes lo hicieron! ¡Este es el verdadero resultado de su política!"

Traducción de Joaquín Ibarburu

CRONICA DESDE PALESTINA

Bernat Miralpeix

Introducción

Franja de Gaza Palestina

Estoy en medio de la ciudad, en las calles los autos estallados humean, hay controles en todas las esquinas a lo lejos se escuchan tiroteos, ráfagas de espanto,
para entender el conflicto es necesario remontarse a la procedencia del ordenamiento territorial de esta zona, por que si bien antiguamente existían asentamientos judíos estos eran menores y ya en el año 70 d. de c. emigraron a otras partes del mundo, luego de que el imperio romano conquistara los reinos judíos de Palestina, por lo mismo ya a finales del siglo xix, la mayoría de los judíos Vivian en Europa.

Es el acuerdo de havara tras la segunda guerra mundial entre los sionistas y los nazis que permite la huida de judíos acomodados a Palestina. En noviembre de 1947 una resolución de la ONU dividió a Palestina en dos estados, uno sionista y otro árabe, en aquel momento los palestinos tenían el 92% de la tierra, pero la división les arrebato el 54% de la tierra para dársela a Israel.

Los palestinos y los países árabes rechazaron la división de Palestina; no obstante el 14 de mayo de 1948 los sionistas establecieron el estado de Israel y se lanzaron en guerra contra los Palestinos, primero fue la matanza de Deir Yassin en donde masacraron a 250 aldeanos indefensos 100 de ellos mujeres y niños, en enero de 1949 casi 800 mil palestinos – dos tercios de la población - estaban exiliados en el Líbano, Jordania, Siria, Gaza, y Cisjordania; Israel ya había confiscado el 77% de las tierras y comenzaba una ofensiva orientada a destruir cualquier vestigio árabe, sus pueblos y aldeas, sus lugares históricos y culturales y su infraestructura social, de 1948 a 1988 destruyo 385 de las 475 aldeas palestinas el líder Israelí Moshe Dayan Admitió "no existe una sola aldea judia que no haya sido construida sobre viviendas árabes". Recién en marzo de 1968 un grupo de combatientes palestinos repelieron un ataque israelí de gran envergadura en la batalla de karameh, la cual marco la posibilidad de librar una resistencia popular contra la ocupación israelí, es en esta instancia donde emerge Yasir Arafat y al fatah, su organización armada legitimándose como dirigentes que impulsarían mas tarde el levantamiento contra la ocupación conocida como la Intifada.

Hoy por hoy la situación se ha agudizado, los palestinos viven como refugiados en sus tierras e Israel se empeña en hegemonizar el territorio procurando alianzas con estados unidos, en el 2000 Sharon dirigio a mil soldados a apoderarse de la mesquita al aqsa no respetando los acuerdos de finales del 80 de la ONU y el acuerdo de Oslo de 1993 , en marzo de 2001 el ejercito israeli rodeo la ciudad de ramalah y aisló la capital de la autoridad Palestina, en junio del 2002 el gobierno israelí comenzó la construcción de un cerco de 400 millas que aislara a los palestinos de sus tierras y convertirá a Cisjordania en una gran prisión, la consecuencia inmediata de este cerco es que mas de 130 mil trabajadores no han podido cruzar la frontera a Israel para trabajar y no tienen con que subsistir. La taza de desempleo es del 50% y el programa mundial de alimentación de la ONU anuncio que los palestinos son de los pueblos mas pobres del mundo y que el nivel de pobreza se ha duplicado desde el levantamiento de aquel muro.

Escribir ante una hoguera cuando el horizonte arde; "... this is the end..." cacarea Jim; qué cosas, se dice uno. Y definitivamente nada cambió: esta tierra sigue sin ser hermosa, pero aún así sigues con tu querer amarla, con su grieta partiéndole el rostro y su piel como ahumada, olivos retorcidos y amontonamientos insondables. Y quizá sea ahí donde debería buscar, justo ahí donde el quiebro le parte a uno la espalda y le fija al lienzo como sorprendido, vencido, vendido a lo que vendrá... y viene, y te cuenta algo que no entiendes pero crees intuir, algo sumamente ruidoso aunque sin polvo, limpio. Sabes que habla de palmeras bananeras, de tierras, de un chico y un fusil, de un llanto, de la noche que sortea amaneceres disfrazándose de luz, de ojos verdes, de suspiros y aichala's. Pero sigues sin comprender a pesar de todo, y sólo el cuerpo parece dueño de alguna verdad, una verdad que es memoria; memoria ardiendo como el leño que se consume.

Lo miras. El tiempo acompaña lentamente una suerte de caída; penetraste el fuego. Recuerdas un dolor que no es el tuyo, que hiciste tuyo por las complicidades del cuerpo más que del alma, un dolor que ya sólo es recuerdo. Y de repente algo se rompe, y caes postrado ante certezas que se levantan soberbias y te miran como compadeciéndote... y ya sólo quisieras perecer junto al leño que arde, precipitar el estallido último de tus cosas, aprehenderte a una única palabra, quizá ceniza; pero seguir diciendo a pesar de todo, rastreando el espacio en busca de nuevas formas de esa verdad que te pretendes; escurrirte como un romántico bajo las faldas del fuego cruzado, casi caprichosamente, con el M-16 a cuestas, con el cráneo estallado, otro silencio en medio del murmullo...Obviamente soy un necio.

Tareq se despide, parece algo aturdido. Le digo no sé qué acerca de la esperanza etc... De repente, un instante: clava sus zarpas en los límites y socava el tiempo, fuerza la hendidura y va sacando su cabecita; parece tener algo que decir. Sospecho. Espero. Nada ocurre. Bye my friends, olvidaos de mí; nada me sostiene sin vuestra mirada, nada haré sin ella; padezco la enfermedad de la distancia: realidad desatendida, desecada a golpe de palabras que dicen ser recuerdo; la tibiez de una carne abierta, humeante, vuestro dolor, será sólo palabra, será sólo olvido en un tiempo, lo sé. Es la vergüenza que nos convirtió en lo que somos, el olvido que requiere toda palabra, la memoria que no lo es, y todo parece que sigue igual: alguien escribe y el leño quema.

La esperanza se largó: arremolinamiento en el salón, recriminaciones bíblicas y portazo. Se fue.

Tiene 19 años y es de Jericho, se llama Tareq. "Querido, tu amigo no murió en tus brazos con la garganta destrozada de un disparo, ni tu camiseta quedó empapada con su sangre. No enloqueciste, no fuiste odio, ni gritaste muerte; no caíste como cae la bestia herida, ya sin fuerzas, en un espléndido silencio. Tan siquiera existe Calandria." Hace ya mes y medio. El tiempo se alarga desde aquél día que no fue, me dices; que aquí al tiempo se le arrastra: espaldas laceradas y largas cadenas de un metal bruto y pesado a las que van adhiriéndose cadáveres, colinas, árboles y carreteras. Me contaste que querías olvidar, que te cortarías los brazos si así aligerases el peso de ese pasado que es futuro; que apenas si alcanzas a respirar cuando piensas, que ya el soñar tiene algo de obsceno; que estás cansado. Recuerdo que quise decirte algo y lo hice. Empecé a olvidar.

Necesito de ti, leño: ardiendo. Cosa extraña. Obviamente no comprendes. "-¿Qué quieres, fuego eterno? Maldito loco, eso no es posible, maldito loco..."- y muere. Ya sólo escribo. Y escribo.

"Extraña calma la de un cielo que parece olvidarse de los hombres." Trato por todos los medios de no empezar con esta frase. No lo consiguió. Creo recordar que fue en algún abrevadero de Jenín, probablemente en aquél antro donde se jugaba al ajedrez y en el que pasé algunas tardes apaciguando los avatares del día. Se subía por una escalera de caracol de hierro macizo y verticalidad sospechosa: entrabas ladeándote. Un único espacio. A un lado había una pequeña barra atestada de pipas de agua. El resto lo ocupaban una docena de mesitas con algunos individuos fumando arguila y saboreando un café turco o un té. Enormes ventanales abiertos a la calle, y la calle que entraba como sin quererlo, o quizá fuese el local, que se salía por ellos adueñándose de la ciudad: y parecía que aquellos taxistas del afuera estuviesen liándote algún traslado, o que pudieses agarrar un dulce del tenderete del viejo con apenas un movimiento. Pero la perspectiva de un primer piso no deja lugar a dudas: tu estás ahí, ellos allá.

Serán más de las cinco. Ya la noche cubre los cimientos de Jenín. Sólo por ser el centro de la ciudad sus calles sugieren todavía cierto movimiento. Están los taxistas y su amarillo. Hacerse taxista es un modo de poder sortear los controles

del ejército con ciertas garantías: de salir de tu ciudad y poder volver a ella. Mientras mira el sol las ciudades son prácticamente amarillas, así Jenín. Pero también los taxistas y su histrionismo mercantil parecen calmarse con la llegada de la noche. Todo cae en un extraño agotamiento. Entonces la gente empieza a desaparecer. Sólo algunos jóvenes permanecen, con sus chalecos verdes o azules de cuello felpudo; todos soldados, todos vencidos por ese quiebre que un día les partió el alma. Algunos simplemente están ahí, arrinconados bajo alguna sombra y silenciosos. Los hay que deambulan sin apenas moverse, como si lo hicieran por la necesidad de verse avanzar hacia algo no definido. Otros en cambio andan deprisa, como rehuyendo la mirada de sus hermanos de papel, aquellos que alcanzaron ya el martirio y posan ahora en una suerte de escenificación, dolorosamente pornográfica, de su devenir guerrero. Las paredes de la ciudad abastecen al pueblo de mártires fijados con cola; nadie escapa a sus miradas. También en el local: una serie de tres fotografías de un tipo de no más de 25 años agarrado a su M-16; distintas poses, el símbolo de Hamas y una oración. Y es que el M-16 es omnipresente. También la muerte. El joven es el intermediario, la palabra que une y cierra la perversa oración de la dama negra. Es fácil imaginar una enorme losa, o mejor aún, un colosal y pútrido cadáver de ciervo aplastando la ciudad entera.

Fue una imagen de noche, de asfalto humedecido y luz al servicio de la oscuridad; imagen que fue desplegándose pesadamente en su decir, con sus callejas tatuadas por el paso de los tanques, sus edificios como mordidos y sus fanales doblados; una imagen hablando de lo sórdido de su tiempo, concretando, dando ejemplos, señalando. Un gran ventanal, un ver desde lo alto y de repente una frase: "Extraña calma la de un cielo que parece olvidarse de los hombres."

Luego, ya estoy de vuelta. Pienso en ella. Recuerdo que la sentí hembra. Quizás fuese por ese recogimiento casi uterino que hace de la ciudad algo como una formidable vagina o quizás por el hecho de esconder entre sus vísceras presencias silenciosas y como amordazadas. Así fue Nablús. Estás en la parada de autobuses y tratas de seguir el perfil voluble de la ciudad; su contorno serpentea a media montaña apareciendo y desapareciendo tras una espesa niebla. Te dices que nació justo ahí dónde tú estás, en la parte más profunda del valle; fue esparciéndose como un tumor por las laderas de una cordillera que se levanta inmediatamente, sin dejarle apenas unos metros de llanura. Pierdes su rastro tras un halo de misterio, un manto de niebla, y sabes que más allá están ellos con sus torres de control y sus armas siempre dispuestas. Se remueven entrañas, entrañas de una vieja ciudad; callejas retorciéndose como culebras tratando de escapar a una oscuridad que las somete irremediablemente. Piedra anciana que acalla el paso espabilado de adolescentes armados, que retiene la gravedad de todas las miradas, que esconde y resguarda el odio burbujeante que late y acompaña esa suerte de meretriz santa que es la ciudad. Un lugar terriblemente hermoso y hermosamente terrible, de fluidos erotizados de muerte y dolor, ráfagas nocturnas e impecable cielo menguado.

Y en la ceniza sigo escribiendo. Me fijo en el extraño movimiento que requiere recordar el viaje. No es suficiente con darse la vuelta, con mirar atrás. Si así lo hago sólo encuentro lo que no es viaje. Creo que el viaje quedó confinado en una posición incómoda, en algún islote flotante por encima y un tercio atrás de mi cabeza. A lo mejor mi cuello no tenga juego suficiente para poder echarle ojo; diría que está en una suerte de tierra de nadie escondida en mi memoria. Sé que está, y lo recuerdo, pero no sin la sospecha de que no es eso lo que debería recordar, o cuanto menos, que algo se escurre, algo se escabulle de mi sentir; y sólo encuentro esa fría quietud de habitación vacía. Así que su puesta en discurso es apenas un collage residual, retazos de una tentativa.

Vuelco, recaer en lo mismo: cuando sólo el horizonte arde y el resto es ceniza, cuando ya sólo habla el tiempo inmemoriado, cuando finalmente no hay nada que decir, ¿decir qué? Y hablo de lo excesivo del acontecimiento. Digo que exige de un tiempo para distinguirlo de sus propias reverberaciones; sólo con el pasar de lo que pasa las aguas terminan por calmarse y será luego cuando en la superficie del recuerdo restará como exhibiéndose eso distinto, eso aprehendido. Pero por el momento se amontonan los objetos a mí alrededor como una suerte de trastienda abarrotada de cosas, cosas cuadradas, cosas que se rompen al tocarlas.

Y reitero: con el tiempo, ese polvo sin norte sometido a la voluntad imprevisible de lo posible, se irá asentando en el suelo de la trastienda: un magnífico mándala. Eso será mi viaje. Pero sé que es mentira, que la memoria que encierran las palabras no es memoria; que para eso cuento con mis huesos.

ENTREVISTA A LEOPOLDO MARÍA PANERO

Por: David Benedicte

...Locura es estar ausente / humo es todo lo que queda / de mí la página que no hay / cae al suelo mi figura / y libre de mi se mueve / el papel de pura ausencia...

¿Qué tal está aquí adentro?
(Silencio prolongado)

¿Se encuentra mal?
¿Tú qué tienes, sida o que cojones?

Me gusta llevar el pelo corto ¿le molesta?
(Silencio)

Le preguntaba si estaba mal encerrado en este psiquiátrico.
Mal, muy mal. Llevo cuatro años en este puto infierno.

¿Cómo es una noche dentro de este lugar?
Yo lo que quería era ir a juicio para cambiar de centro. No quiero estar aquí.

¿Ha cambiado mucho de psiquiátrico en los últimos años?
Si, estuve muchos años en Madrid: en el hospital clínico y en el Alonso Vega y en el de Cienpozuelos y el de Colmenar. Barcelona, Zaragoza, Reus y Pamplona. He estado en muchos. También en el de Mondragón, en Guipúzcoa.

¿Por qué ha terminado en éste , el de las Palmas de Gran Canaria?
Por que me puteaban. Bueno en el de Mondragón y en Madrid no me puteaba el "staff" pero si que lo hacían los locos. Joder estaban todo el día dándome paliza.

Eso es, el "staff", aquí los locos no, Bueno ellos también, depende.

¿Cómo es una noche aquí dentro en este hospital?
El maldito infierno.

¿Asegura encontrarse siempre rodeado de gremlims?
Sí, y con ellos supero toda esta mierda.

¿Están aquí ahora?
Si, claro.

¿Tiene algún otro amigo en este lugar?
Ninguno. Bueno, tenía a un tal Andoni y a un tal Medeiros. Pero ahora no tengo ni un puto amigo.

¿Por que?
No sé por que. Como no sea la gata (tose).

¿Y como se lleva con su compañero de habitación?
Bien, con el me llevo bien. Será por que procuro no estar mucho allí. Paso todo el día fuera de este manicomio. No me quedo adentro. Me ahogo.

Tan poco le han dado el Nobel este año.
No, vaya una mierda

¿A que esperan para hacerlo?
"Nada mejor que no ser oído (se cita a sí mismo) nada mejor que, en esa exhibición, no ser visto".

¿Qué les diría a los suecos?
No lo sé. Yo tendría que haber ganado el Nobel.

¿Aún tiene esperanzas?
(Abre una lata de Pepsi "Light" y la engulle de un solo trago. Silencio prolongado).
(Ríe).
Sí.

Para bien o para mal, ud. Es nuestro "escritor maldito" oficial, aunque abomine el término.
No me gusta nada. Como he dicho ya a la prensa: que no usen mi torpe biografía para juzgarme. Es lo que hay. Wilde compuso en su día una obra de arte. Pero yo no. Ninguna. (Abre la lata).

¿Y que le parece también ser considerado el loco oficial de la literatura española?
No sé. Como decía Blake "si el loco persevera en su locura, termina siendo sabio"

¿Por qué cita siempre?
Para ser creido. Para ser escuchado. (Bebe un largo trago).

Es usted uno de los mejores poetas posteriores a la generación del 50, ¿Qué hace falta para que lo tomen en serio?
No. Te olvidas de Juan Ramón Jiménez.

Ya pero es anterior a los 50.
Ah. (Toses prolongadas y arcadas. Luego escupe en el suelo, se incorpora y se marcha al wáter. Tarda 5 minutos en regresar.

¿Qué hace falta para que lo tomen en serio?

Si. ¿Y a quien no? Claro que me jode.

¿Qué es estar loco?
No estar ahí.

¿Cuál es su locura?
¿Pero por que me analizas tanto cuando no lo hago ni yo?

¿Se está medicando ahora? ¿Qué toma?
Reinoles. Me dan pastillas para dormir. Dicen que es lo único que necesito. Mis doctores son una pandilla de locos obsesionados con matarme. Creen en la manía de una revolución mundial. Nunca he visto a alguien más colgado que el que dirige este catarro. Escríbelo. Que se sepa afuera.

Según mucha gente lo único que tiene para se poeta es mucho cuento. ¿qué les diría?
Que no, que no. Nada de eso. El loco yerra, pero no miente. Tengo la manía de decir la verdad. Me da igual. Aquí estoy. Y digo la verdad (silencio). Hace poco que se escapo una tía en bragas.

¿De donde?
De este psiquiátrico. Y la capturaron (ríe y tose).

Pasa todo el día fuera de este centro y viene solo a dormir, ¿Qué hace?
Voy a la playa, a los cafés

¿Donde escribe?
Aquí adentro.

¿Cuando lo hace?
A veces escribo de noche. Cuando me dejan entrar en el despacho.

¿Qué esta escribiendo ahora?
Prólogos. Me he hinchado a vender libros por culpa de un camarero viajante. Ah, y otra cosa que quería decir. A ver si la publicas en "El Semanal". Estoy loco por hacer un spot publicitario. O de Coca-Cola o de tabaco. En el de tabaco saldría con asma y no podría respirar. Me fumo nueve paquetes al día.

¿Y en el de Coca-Cola?
En ese diría: "Coca-Cola, la bebida que toman los locos".

¿Ese seria el texto del Spot? Es muy bueno.
Estoy deseando hacerlo.

Podría marcharse de aquí si quisiera ¿por qué no lo hace?
Ahí fuera, dices. No, no puedo. Me fui al país Vasco a pasar unos días, a emborracharme y a acostarme con una tía a la que había conocido. Y me siguieron hasta allí. Me trajeron de vuelta. Estoy en contra de mi voluntad.

De todas formas, ha pasado por casi todos los manicomios de España.
Pues sí, por todos.

¿Se acaba marchando usted o le echan de ellos?
Me echan. No les convenzo nada.
(Risas).

¿Es que acaso tiene que convencerlos?
Me echaron hasta de un piso franco.

¿De donde?
De un piso franco. Era un piso de la ETA. Hace ya muchos años de aquello. Me echaron por estar todo el día borracho y recitando profecías de Nostradamus. Luego me intente acostar con la mujer del "capo". Joder, que fuerte (ríe. Abre otra lata de Pepsi y la engulle de un trago).

Háblame de su Madre.
(Silencio prolongado)

¿Se le sigue apareciendo en sueños para volverle más loco aún?
(Abre otra lata. Bebe. Eructa. Silencio).

¿No me quiere hablar de su madre?
Sí, mi madre era una bruja.

¿Y se le sigue apareciendo en sueños?
No. Debe estar en el infierno. Rodeada de vecinos.

¿Por qué dice que era una bruja?
Por que me utilizó para dar un golpe de estado en este país.

¿Qué le da miedo?
La muerte.

¿Cree en Dios?
Si, claro que si. Aunque lo que sea debe andar con cartuchera.

¿Y en el Anticristo?
Claro que habrá.

¿En qué más cree Leopoldo Maria Panero?
En el rey y en Nueva York.

¿Aun le persigue la CIA?
No, la CIA ya no existe. Cerró hace relativamente poco. Todos sus agentes han cambiado de profesión. Los pobres.

Hay más iniciales que han marcado su vida, ¿recuerda su primer viaje de LSD?
Yo estuve un mes tomando ácido todos los días. Fue la primera vez que mi madre me metió a un manicomio. Algo horroroso. Por esa experiencia, y gracias a su progenitora, el joven Leopoldo María Panero se convirtió a la Psiquiatría. Cuéntalo así.

¿Cómo fue su último chute de heroína?
"El anticristo" de Nietzsche era para mí algo pensado. Lo vivía de modo compulsivo.

¿Cuál fue la última vez que se emborrachó?
Hace mucho tiempo. Cantidad de años. Llevo mucho sin emborracharme, sin trasnochar ni joder.

¿Y que besó a una mujer?
(Tose). Hace cinco minutos.

¿A quien ha besado?
A una loca que esta muy buena.

¿Mantiene relaciones con algunas internas?
Si, sexuales (ríe).

¿Sigue la actualidad de este país?
No me interesa la política.

¿Cómo ve España?
Pues mal. No creo que el ejército español deba estar donde está. No ha cambiado nada desde el golpe de estado del 23-F. El golpe funcionó por lo visto.

¿Qué opina de Aznar?
"Asnar". Yo le llamo "Asnar" (ríe). Este tío tiene cara de chiste.

¿Sabe que es un gran lector de poesía?
Ah, si. No o sabía.

Lee a Cernuda
Me hace gracia. (Arcadas. Se marcha al water. Regresa 10 minutos después).

¿Continuamos?
No me atrevo ni a ir al servicio.

¿Por qué?
Porque no se donde tengo que apuntar. (tose. Silencio. Abre otra lata).

¿Seguimos?
Vale seguimos.

¿Fue un niño feliz?
No, tuve una infancia desolada.

¿Por qué?
Por que mi padre me pegaba palizas. Se pensaba que iba a salir marica. Y yo, de pequeño me arrodillaba y me cagaba en los calzoncillos por odio a él. (Entran dos señoras de la limpieza que nos ignoran. Hablan en voz alta. Friegan la sala de visitas. Nos han confundido con locos. Locos que se entrevistan. Quizá no sean señoras de la limpieza. Quizá sean de la CIA. O locas vestidas de mujeres de la limpieza.).

¿Cuántas veces ha intentado suicidarse?

MIL.

¿Cómo fue la primera?

Lo conté en la película de (Jaime) Chavarri. Tenía todas las pastillas encima de la cama y entro la dueña de la pensión y me dijo: ¿Pero es que va ud. A hacer lo mismo que Marilyn Monroe, desgraciado? Cogí las pastillas y me fui de allí.

¿Qué recuerda de su militancia antifranquista?
En la universidad me llamaban Bob Brumal porque iba siempre bien vestido.

¿Sigue siendo comunista?

No, me he hecho anarquista. En España no tenemos proletariado.

"El desencanto" (1976) y "Después de tantos años" (1994), las películas hablan de su familia y ud. ¿Con cuál se queda?
Con "Después de tantos años". Es más bonita. Más moderna.

¿También tiene mas protagonismo ud? ¿No es así?

Si. Me gusto sobre todo pasearme por encima de las tumbas. "no soporto la voz humana (empieza a recitar versos suyos, refiriéndose quizás a las empleadas de la limpieza, que siguen hablando en voz alta), mujer, tapa los gritos del mercado y que no vuelva a nosotros la memoria del hijo que nació de tu vientre".

¿Cuánto dinero gano con las películas?

Con la primera, nada. Bueno que yo sepa.
Pero con "Después de tantos años" tres millones quinientas mil (pesetas), que me robaron en el banco popular de Las Palmas.

¿Y que tenia pensado hacer con ese dinero?

Gastármelo en vino.

¿Carrol, Poe, Lovecraft, Malarmé, Con cual de ellos se queda?
Con Lovecraft.

¿Por qué?
Por que si. Porque es el más espantoso.

¿De quién o qué tiene miedo?

De una frase neoborgiana que acaba diciendo algo así como "Dicen que en el gueto judío de Praga tiene miedo de un hombre".

¿Confiese, realmente está loco?

Ni yo ni nadie estamos locos. Como decía en el siglo XIX Charles Baudellaire: "¡todos estamos más o menos locos!".

LA FAMILIA MAL, GRACIAS

Papa (Leopoldo Panero)
"Sería un personaje detestable pero por lo menos era honrado. Si se llega a enterar de que yo era homosexual y que militaba en el partido comunista me hubiera echado de casa al momento. Fue arrestado al momento acusado de recolectar caudales para el ilegal Socorro Rojo y acabo siendo uno de los poetas del Franco. Lo condenaron a muerte y se convirtió. Era un borracho que vio la luz (ríe)".
Leopoldo panero (1909 1962) poeta vinculado al franquismo, consiguió el Premio Nacional de Literatura en 1945.

Mama (Felicidad Blanc)
"Mi padre era un cerdo, pero de ahí a consentir que me mataran, es otro cantar. Eso fue cosa de la prostituta de mi madre. Ella pago para que me diesen "pasaporte" cuando era joven. Fue la responsable de que me ingresasen por primera vez en un sanatorio. La muy puta me volvió loco y, durante muchos años, volvió de las sombras después de muerta para recordármelo".
Felicidad Blanc (1913 1990) se casó con Leopoldo panero un poco antes de que terminara la guerra civil. Protagonizó el film "El desencanto" (1976).

El mayor (Juan Luís Panero)
"Es mala persona, un verdadero hijo de puta pero está bien como poeta. Es un gran poeta. Hay que reconocerlo. No tengo ninguna relación con él. Se que vive en Cataluña, pero llevo muchos años sin hablar con él. Lo prefiero así. Es mejor estar lejos de mi hermano.
Juan Luís Panero 1942. inicio su carrera poética en 1968 con "a través del tiempo". Ha obtenido los premios Loewe y Ciudad de Barcelona. Vive en Girona desde 1985.

El Pequeño (Michi Panero)
"Michi es el hermano que mas me fastidia. Me estuvo mareando durante unos días con que iba a llevarme a su casa para pasar unos días y luego no me fue a recoger al manicomio por temor a que le pidiera el dinero de la película ("después de tantos años" 1994). Me gustaría matarle. Es un cabrón. Y mi madre una puta. Y mi padre era un borracho. Lo dije ya en un poema".
José Moisés Panero (1952), escritor, redactó el argumento de "El desencanto". Estuvo casado con la actriz Paula Molina. Murió a mediados del 2004

SERPIENTE

Javier Del Cerro*

PREFACIO

En la garúa del puerto repta
y es un mosaico convertido en estrupo
Las manchas con sangre en su cuerpo de borrachos adictos al delirio
Sobre la arena del artista el ruido
La miseria del pobre y su fractura
Del paria un temblor en su cola
Un monje come de sus huevos
Una mujer embarazada desprende la piel
Los ojos de un ciego son monedas
Maquinas de afeitar enchufes y cordones
Un niño conectado a un tubo de oxígeno la segrega con fluidos
-es la humana miseria del dolor-
sus escamas molidas en un espejo son la droga.

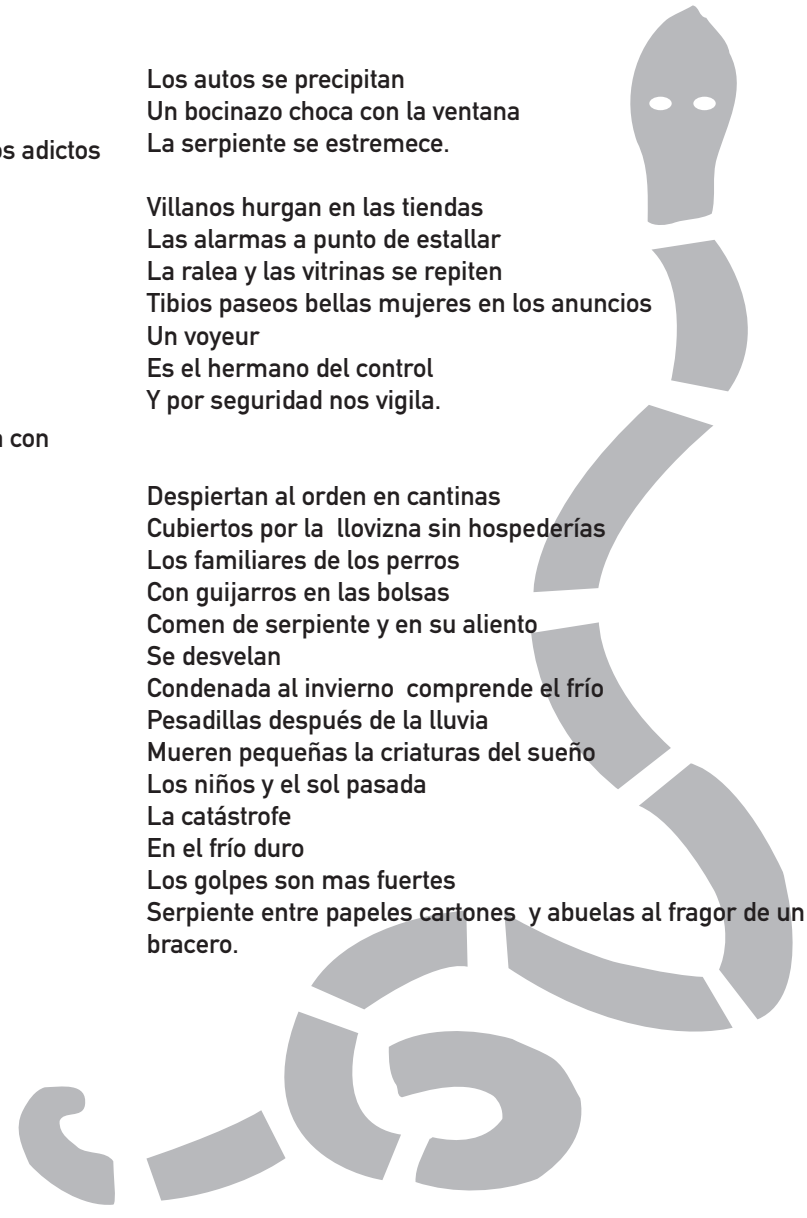
CANTO UNO

Una calle del centro
Con rieles para un viejo trolley
Un trazo en la muralla
La lluvia grabada al cemento
La pieza los dibujos construidos por la humedad
Un computador los ilumina
La maqueta de la población existe
Y otras de sombras en el vacío a punto de caer
Mueve las piezas
El ruido el combustible son parte

Los autos se precipitan
Un bocinazo choca con la ventana
La serpiente se estremece.

Villanos hurgan en las tiendas
Las alarmas a punto de estallar
La ralea y las vitrinas se repiten
Tibios paseos bellas mujeres en los anuncios
Un voyeur
Es el hermano del control
Y por seguridad nos vigila.

Despiertan al orden en cantinas
Cubiertos por la llovizna sin hospederías
Los familiares de los perros
Con guijarros en las bolsas
Comen de serpiente y en su aliento
Se desvelan
Condenada al invierno comprende el frío
Pesadillas después de la lluvia
Mueren pequeñas la criaturas del sueño
Los niños y el sol pasada
La catástrofe
En el frío duro
Los golpes son mas fuertes
Serpiente entre papeles cartones y abuelas al fragor de un bracero.



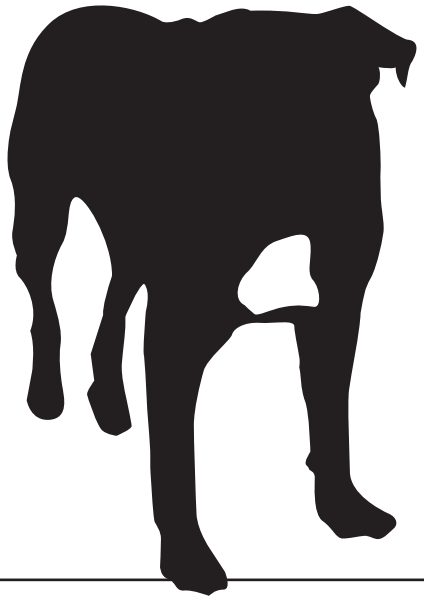
*Poeta de la Ciudad de Coquimbo, Chile. Director del Centro Cultural de Coquimbo. Creador de la punta de la hoja sin semilla punto rojo prensada.

PASO QUìLTRO

Javier Peralta

Advertencia

El mundo es un manicomio situado en la penitenciaría del universo; habitamos en este ecosistema seres que nos sustraemos de la existencia. Con acrobacia organizamos los movimientos que nos desenvuelven dentro de la estructura carcelaria de la urbanidad, acotada entre la fuga de la muerte y la condena del ser. Es la esfera de los humanos enfrentándose a su insignificancia temporal, a su autóctona forma de ser en el ultimátum de la vida. Proclamando en la ulcera cotidiana la asfixia de nuestras necesidades y observando las ondulaciones de los sucesos en un estado aletargado, somos cómplices del engaño de la realidad maqueteada que se mofa de nuestra abstinencia sedentaria postrados en las celdas de la conformidad.



Normalidad estupefaciente

Nos arrastramos babosamente
por los pasajes de los barios convictos
a comprar la mercancía nativa
a unas duras familias de látex.

En las casas químicas de los arrabales insurrectos
de callejones fallecidos con hedor a jarabe,
los interdictos angustiados por la agria abstinencia,
clandestinos a las miradas ,
esperan la extensiva intravenosa
para satisfacer su adicción antibiótica
Ya llega el analgésico! Con horas de atraso
¡Las tercianas intermitentes por fin serán aplacadas!
Cuando la aguja anexe en el ritmo de la sangre
el medicamento anárquico,
multiplicador de los recuerdos,
custodiados en el nicho de sus mentes,
que los devolverá a la normalidad estupefaciente

El megáfono transnacional,
sigue vociferando las ofertas narcóticas,
Sostenido por la mano postiza
De un muñeco toxicómano travestido .

"Ahí va Javier con paso quiltro. ¿Por dónde va? ¿de donde viene? ¿A dónde va?...blandiendo adjetivos a diestra y siniestra, matando y dando vida con ellos por doquier hasta el estallido del arte poética huidobriana...ahí chirrían los gemidos, ahí ululan los cantos y la epopeya rokhiana...hace girar entre sus líneas las ocho bolas que vienen a chocar estrepitosamente con los miserables y los lóbregos arrastres de santiago rebelde. Ahí va Javier Peralta por la vida de esta urbanidad desurbanizada que podría llamarse tal vez las ruinas del viejo Santiago..." (Miguel Vicuña Navarro Filósofo-Poeta Chileno).

EL NIÑO DIOS DE SOTAQUi

Raúl Kastillo*

Capítulo I

Comparsas animan las calles de Sotaquí
el pequeño pueblo vibra con la energía de los bailes chinos
el niño mueve las piernas con seguridad
mantiene el equilibrio ante el ojo digital del turista
"Podría estar en la multicancha,
¿Qué hago aquí con este traje de indio? "
se aferra a su deseo secreto y sigue saltando
ante el gendarme sol.
Las mujeres rezan en su largas trenzas
mientras sus maridos buscan cerveza o tecito frío

El primer fin de semana del año
muestra la misma postal,
seres orando a lo desconocido
y la expedita fe de los comerciantes de pulseras
"A lukita y a mil no más mi guacho[1]"

Siempre los mercados rodearon templos en delirio
quien no recuerda la imagen de Jesucristo golpeando
los bolichitos beduinos con un garrote
en Jesús de Nazaret un sábado santo por TVN

El trajín de la feria multicolor al ritmo sound
en callejuelas polvorientas, pan amasado y sandía
calámiradas acrílicas y calcetas seis x mil
traídas de Taiwan o Vietnam.
Siempre los mercados rodearon templos en delirio[2].

Viejas micros corren ida y vuelta hacía la ciudad
la imagen oblicua de madera descansa
entre el gentío que se marcha esperanzado
los parrones enrojecen y el niño apaga las velas.

La capilla ardiente se deja querer
él ralea las parras y nada sabe de nosotros pecadores
La sotana clava sus congojas
en el tintineo de las polleras infantiles.

Se detiene en su imaginación
congela la escena entre cajas y bronces
el latido del bombo su corazón,
se encomienda y reza por los suyos
"Este año engordarán las vacas mi viejita"

el rodaje del cuerpo en el desvarío de la danza
Duerme entre los brazos de María

Nadie lo recordará hasta el año próximo
cuando sea necesario un recito según el pedimento

Pidió jugar fútbol en C.D. Ovalle
y marchitó sus pies por tres días
ahora descansan en un lavatorio con agua tibia y sal
y nos hace señas desde el reverso de las mandas.

Capítulo II

Soy el niño dios de Sotaquí
nadie me reconoce fuera del altar
pido monedas a los feligreses en las fuentes de soda
por un calendario que lleva mi imagen

Desconocido ángel de alas rotas
pago los pecados cuerpo a cuerpo
y los pasajeros devotos
me miran con desprecio.

Giro mi cuerpo de cabeza sobre el cemento
quiebro la gramática del sentido
desafiando la ley de gravedad

Uso los pantalones bajo el culo
y una camiseta de Los Angeles Lackers

Vengo de la parte alta de Ovalle
donde he visto desaparecer
a mis mejores amigos en pasta base
tengo los ojos rojos para distraer la realidad
y la lengua dura parapear.

---

*Poeta itinerante de la ciudad de Ovalle, Chile. Proclamado el 2006 como Primer candidato chango a la presidencia de la Republica de Chile. Autor de Los deshechos. Director del Mundo al instinto.

1 Un guacho en nuestra provincia es la cría de una cabra. Se usa en las poblaciones de Santiago, con diversas acepciones para nombrar a los muchachos, representan en el lenguaje popular a todos los niños que se crian sin la presencia del padre.

2 A pesar dela globalización El poster del niño dios de Sotaquí se vende más que el de Che Guevara, Ricki Martin u Homero Simpson.
"Todos se dejan el pelo como él, pero nadie es como él, yo me pregunto qué estará pensando él, si su imagen no para de vender", Kevin Johanssen.
"Padre nuestro dile a tu niño que sane al Juan por que se puso malito, traje velas y ave marías mi niño, mi guacho, mi nene, mi lolo, mi pequeño, mi baby, mi pana, my broaders."

BARCELONA INCIVICA

Proyecto documental que intenta recoger el ruido urbano, la cotidianeidad latente desde donde emerge la voz de los sin voz, en medio de una ciudad que pasa de la alta tecnologia del control al mas burdo reordenamiento territorial disciplinar de los cuerpos transeúntes, todo por la performance modernizadora que implica la exclusión de los que no caen en el paisaje turistico de guirilandia, en donde todo lo que huele a ruina se hecha abajo, asi experimentamos ante la velocidad de la destrucción, la caducidad de nuestras existencias y la obsolescencia de lo que nos rodea, recogemos aquí algunos de los latidos de los protagonistas anonimos que hacen, que componen la ciudad y que se oponen y resisten a que esta se transforme en una maqueta.

Por Guillem Ventura y Jordi Trullols

Entrevista a :
BLANCA (Àmbit Dona)*
I MARGA (Lícit)**

En que consiste el trabajo que están realizando actualmente
B: A.D. consiste en proporcionar material sanitario igual que... (Lícit –dice Marga)...su asociación, hacer derivaciones a centros sociales, médicos, asesoría jurídica, bolsa laboral, todo tipo de...intentamos llegar al máximo de lo que a veces podemos, porque tenemos muchas demandas de todo tipo, si no podemos pedimos ayuda.

¿ De que manera les afecta la nueva ordenanza municipal?

M: ¿Cómo nos afecta?

Pues yo pienso que nos afecta, lo primero es condicionándonos como personas a no poder decidir: dónde, cuándo, cómo, por qué, con quién y de qué manera queremos trabajar. Y, sobre todo, y lo más importante, que las fuerzas políticas no nos consideran ciudadanos con voz y voto para poder decidir sobre nuestro trabajo y nuestra vida. En eso es en lo que más nos influye la ordenanza municipal.

B: Somos uno de los colectivos de trabajadoras, como se dice, más antiguo del mundo, ahí yo no estoy muy convencida por que primero estuvo el de trabajadora y el de madre, el de mujer, pero hay otros colectivos en España que se les ha dado un estatus social y unos derechos que nosotras como mujeres, como trabajadoras sexuales, mujeres libres e independientes no tenemos, pero, sin embargo, cuando llegan las épocas de elecciones a estos señores les gusta que vayamos allí a votarlos.

B: Si, porque la Nueva .Ordenanza. dice eso, pero la Nueva Ordenanza. primero sancionó y luego informó.

M: Las multas hace más de un año y medio que las están poniendo por prostitución. Mucho antes de que llegará la Ordenanza.

B: Ya estaba, es la misma ordenanza, solamente que han retocado varios artículos, para endurecerlos, para poder sancionar más fuerte.

Explicate?

M: A ver, ha existido ahora, desde que han reformado la Ordenanza y nos han dado 9 días como aviso, pero desde hace un año y medio –como te vuelvo a repetir- ya estaban multando a las mujeres, no por invasión y uso excesivo del espacio público, sino por prostitución. Y es incongruente porque primero no cometes ni ninguna infracción ni ningún delito, porque ni es un delito ejercer la prostitución, ni te pueden sancionar por ejercer la prostitución porque no hay ninguna regulación legal. Eso es lo primero. Y lo más importante es que a las personas que están en la calle, hace ya mucho tiempo que los agentes están presuponiendo, no les dan ni un voto como tienen los delincuentes, presunción de inocencia. Nosotras no tenemos ni presunción de inocencia, porque solamente por el hecho de estar en la calle ya me multan por ser prostituta, porque es según el criterio del agente. Es que hasta los asesinos tienen presunción de inocencia, ¿por qué no lo tengo yo? O sea, él ya me está condenando como si fuera un juez y él es solamente un agente de la autoridad.
B: No. Tampoco.
M: Ah, no, un urbano no es un agente de la autoridad?

B: Son agentes q representan al ayuntamiento no a la autoridad. Son agentes urbanos que... Esa figura esta puesta específicamente para mantener el orden público y para socorrer a los ciudadanos que puedan tener algún problema en su casa como un enfermo llamar a una ambulancia, un incendio llamar a los bomberos, están para eso, no son polícias. Ellos no son polícias.

M: El curso de civismo debería pasar por la educación que dan en las escuelas, y por el ejemplo que damos los mayores a los pequeños, y el ejemplo que estamos dando me parece que no es de civismo. Porque ejercer la represión sobre los demás me parece que no es una enseñanza de civismo, y eso es lo que está haciendo el ayuntamiento con todas las personas que está sancionando.

B: Y menos el civismo que está divulgando el señor alcalde, porque hablabas de sanciones pero también podemos hablar –con papeles en mano- de incautación de dinero a las trabajadoras sexuales. Les han incautado dinero en la vía pública, ¿por qué? ¿Por qué si les pagan la multa al momento les descuenta el 75%? O porque hay peligro de que escapen a su país y no paguen las multas. O sea, incautación de dinero en la vía pública, sin ningún papel que lo justifique.

En que fase esta el nuevo plan de actuación ?

B: Mira, nos reímos y revolcamos en la hierba porque ese plan de actuación, desde el año 92, nosotras estamos escuchando esa palabra por parte del ayuntamiento. Y no hay ningún plan de actuación, ningún plan de choque, no hay pisos –como dice Interior- para que los autogestionemos nosotras. No hay una zona delimitada para que podamos trabajar. Todo esto que dice el ayuntamiento...

M: Son excusas de mal pagador. Es para tapar las apariencias. Pero realmente ni tienen conocimiento de lo que pasa, ni quieren escuchar a la gente que le está hablando, porque hasta el Defensor del Pueblo, el Síndic de Greuges ha ido a decirle que lo que está haciendo es anticonstitucional y aún, con mucha gente que trabaja en el tema, le están diciendo que NO, que ellos saben mejor que nadie lo que está pasando. ¡No!, si no estás escuchando a la gente que estás consultando y realmente tu no has bajado a hablar con las personas que tienen está problemática, ni te has acercado a hablar con ellas, entonces como tú... Si para ti es un problema hablar con estas personas designa a alguien que hable con ellas, pero hablemos en serio, como personas, dialoguemos, hablemos en serio con la gente. No porque tu estás en el poder tienes que dictaminar y todo el mundo tiene que acatar lo que tu dices. No, perdona, el vivir en democracia es otra cosa. Nosotros elegimos en votación a las personas que nos tienen que representar y me parece que a todos los políticos de este país se les ha olvidado que ellos nos representan a nosotros, no que ellos deciden por nosotros. Una cosa es representarte y otra es decidir por ti. Y otra cosa muy importante, que yo repito, y a mi me parece que yo no estoy capacitada para juzgar a nadie pero me parece que las personas que están en el gobierno no tienen la suficiente formación para elegir sobre las vidas o sobre el comportamiento sobre como las demás personas tienen que hacer su vida o las disposiciones que tu pones a su alcance para que puedan vivir. Me parece que ese es el primer fallo, que no tenemos personas formadas para ocupar los cargos que están ocupando. Y yo no he ido a la universidad. No tengo un título universitario, pero me parece que muchas de las personas de las que están allí son inompetentes.... Y, además, si estás representando a los demás tienes que contar con su voz y su voto, no solo con tu voz y tu voto y tus prejuicios o tus paranoias y hacerlas valer en el cargo. ¡No!, tienes que pensar que estás con la mentalidad de todos y que lo que tú decidas va a repercutir en la vida de todas las personas de los que están a tu alrededor y me parece que eso de es lo primero que se ha olvidado en este país. Porque

no hay recursos sociales, no hay casas de acogida...

B:...Estamos viviendo en una democracia que es una dictadura. Porque en tiempos de Franco..., ahora no se permite escupir en la calles pero es que en tiempos de Franco tampoco se podía. Porque tu cogías un autocar en tiempos de Franco y lo primero que veías cuando entrabas era un letrero que ponía: "Prohibido blasfemar y decir palabras soeces, prohibido escupir en el suelo". O sea, estamos volviendo a una dictadura, y la normativa cívica ésta que a puesto el señor alcalde es un maquillaje a la ley de vagos y maleantes que había en la época franquista.

Como oper esta nueva ordenanza en el día a día

B: Ahí es donde ellos se aprovechan para sustraernes el dinero en la vía pública.

M: Ellas saben sus derechos pero cuando ven a la policía y la manera tan brutal que las trata les puede más el miedo que el enfrentamiento. Es que tu no puedes enfrentarte siendo una chica, tengas 50, 60, tenga 20 años, no te puedes enfrentar a 2 policías, porque son 2 hombres. Y, además, a ellas las chantajean diciéndoles que las van a llevar a la Verneda y que las van a deportar. Entonces ellas se ven obligadas a darles el dinero que tengan o a acceder a todas las vejaciones que les están haciendo porque ha habido incluso mujeres que las están cacheando pero es que las están violando porque las están cacheando hombres. Y, primero, que no te pueden cachear en la calle, porque eso lo prohíbe la ley. Y, segundo, que las están haciendo vejaciones de meterle los dedos en la vagina para ver si esconden dinero. Perdóname, eso la ley lo prohíbe, porque si te tienen que cachear tiene que ser dentro del establecimiento de la policía y tiene que ser una mujer. Y eso lo están autorizando, ya no los policías que lo hacen sino sus jefes que saben que esas cosas suceden y no están haciendo nada. Es que lo peor es que están amparados por todo el mundo. Están permitiendo las vejaciones y luego nos dicen "no, no, es que vivimos en un país civilizado". ¿Me lo dice en serio que vivimos en un país civilizado? Una persona civilizada vulnera los derechos de otra persona sabiendo que lleva un uniforme y que su deber es protegerme y ampararme y no violarme. ¿Usted realmente cree que estamos en un país civilizado o en un país en democracia que respeta los derechos humanos que nos ampara la constitución?¿Me lo está diciendo en serio que vivimos en un país civilizado? Me parece aterrador, me parece aterrador.

Que ocurrio en la redada a las 40 prostitutas.
B: Yo no estaba pero me lo explicaron. Hubo una de ellas que cachearon su ropa interior y todo. Hubo otra chica, rumana, que le dieron con una porra.
M: Pero todo eso en el barrio, sin llevarlas a comisaría.

B: En la calle Sant Ramon. Todas contra la pared (M: En plan película de Hollywood), primero de cara a la pared y luego de cara a ellos. O sea, como si fueran niños pequeños que estaban en el colegio castigados de cara a la pared y después mirando para ellos.

M: Cerraron las calles con 6 furgonetas y todo el mundo quedó encerrado como en una ratonera. Y todo el mundo en la pared en plan aspa. Sí, sí, cacheándote y tu montón de cosas, allí, en el suelo.
PREGUNTA: **¿Se llevaron a alguien?**

M: Sí, sí, se llevaron a las chicas rumanas que no tenían documentación.

B: Esos cacheos que dice ella los están haciendo diariamente a chicos que a lo mejor van vestidos como vosotros, así, en plan hippy, no?, y se piensan que por el hecho de que llevan una indumentaria distinta a la que pueda llevar una persona convencional ya es un delincuente, o es un Bangui o un traficante, o algo esconde, entonces, automáticamente lo paran y manos arriba o manos contra la pared y empieza el cacheo y toqueteo de arriba abajo, por todos los sitios, que cuando son chicos decimos, ¿ese toqueteo por qué es?, ¿por qué le están cacheando o por qué le va el rollo al policia?, porque les cachean los zapatos, los calcetines, les hacen bajarse los pantalones en la vía pública y esto es anticonstitucional.

PREGUNTA: **Con la vigencia de la normativa qué podéis hacer con la multas?**

B: Todas, las vamos a recurrir todas, hasta la que pongan a mi perro, que no lo tengo.

M: Es anticonstitucional multarte por algo que no es ni un delito ni una infracción. No se puede multar. Es que ¿por qué me estás multando por algo que es legal y que no hay una regulación detrás?

PREGUNTA: Que piensan del Artículo de "EL PERIÓDICO" del Exfiscal Anticorrupción.

B: Es que es ilegal.

M: Pero es que yo lo que yo no entiendo es que clase de personas trabaja en el ayuntamiento y con el ayuntamiento que no le dicen "oye, yo soy jurista, y eso que usted está haciendo no lo puede hacer porque es ilegal". ¿Dónde están esas personas que se gasta tanto dinero el ayuntamiento para que los asesore legalmente? Porque igual que lo ve un señor de fuera se lo tenían que haber dicho los mismos que contrata el ayuntamiento para hacer ese trabajo, no?¿En qué estamos gastando el dinero público? ¿En qué? En ayudar a la gente no. Pero en hacer cosas que tampoco no debemos.

B: Te lo voy a explicar en que están gastando el dinero el ayuntamiento porque antes tambien quería habértelo dicho. Recordarás las famosas jornadas que hubo en Rius i Taulet cuando vino la jurista, de Madrid, abolicionista, feminista, que le pagó el ayuntamiento de BCN 4 millones por venir a darnos una charla, eh? Se lo gastan en eso, en abogadas abolicionistas, feministas, que se permiten el lujo de opinar sobre nuestras vidas, cuando las abolicionistas son las menos indicadas porque me digan a mí cuando en la Guerra Civil mataban a cantidad de mujeres y las violaban. ¿Dónde estaban las abolicionistas cuando la guerra americana y los hombres estaban en el frente y las mujeres estaban trabajando en las fábricas, que una de las fábricas ardió con cientos de mujeres dentro, ¿dónde estaban esas abolicionistas? Aún no existían, existía primero la mujer trabajadora. Entonces yo quiero dejar bien alto y quiero denunciar bien alto que estas señoras son las menos indicadas para decirnos a nosotras lo que tenemos que hacer con nuestra vida, con nuestra familia, con nuestro dinero y con nuestro cuerpo.

---

* ÀMBIT DONA. Asociación de prevención y asistencia en drogodependencias y Sida.
** L.I.C.I.T. Línea de investigación y cooperación con inmigrantes trabajadoras del sexo.

ENTREVISTA TOP MANTA

“8:39 recullen per la poli 9:29 Karl caminant amb una bossa 10:15, davant de paperera, on ha deixat la bossa.”

Hola como les va con la venta

Davant: “Aquí está mucho problema, todo es problema, policía problemas... Sí, sí, aquí mucha policía... Siempre cojen... Aquí gafas 5 euros, 4 20 euros... Policía registra... Policía... No casa, no trabajo, mucho problema, pagar cosas. Yo presentar papel, pero nada. Sí multas... 250 euros. Aquí no trabajar, ¿dónde va? Bangali, pakistani, india, senegal... no roba, no nada. Gente contenta... Esto no hay en tienda. Gente quiere solo fotos, ioga... Esto otra cosa. Tienda 100, 200...esto otra cosa. Esto bueno bueno. Gente para ioga, sol, mar. Aquí no marcas, no pagar 100 euro 200 euro... Para dormir, casa 100 euros, comer 100 euros, musica, tabaco, cigar...300 euros no es, yo dormir calle, yo no puedo. Yo trabajar. No puedo dormir, cuando multa después. Cuando no pago piso, fuera!No puedo calle dormir, pero gente.... Aquí ahora 3 años. 3 media, así. Vender esto, vender cinturón, vender ioga esto como ...ropa. Esto cuando trabajar, tienes ropa. Cuando no trabajar gafas, coger esto. Sí...Antes poco, ahora mucho mucho problema. Antes sí.”

“No, no sabe hablar bien español, un poquito...3 semanas aquí y no sabe hablar el lengua bien. Si yo parlar, bien.”

8:39 recullen per la poli
9:29 Karl caminant amb una bossa
10:15 davant de paperera, on ha deixat la bossa.

11:20 Karl
“Sí, los agentes que vienen aquí... Tienes papeles? No papeles...Media, media gente que viene aquí no papeles. No para trabajar. Vender para comer... porque la vida aquí muy dificil, muy caaro...Casa no gratis.Ya, ya...detrás, cerca estación de Francia.”

P: Coge a alguien la policía? “ Ya, no perdón.”
P: aprendes rápido... Rápido no, 3 semanas... Escuela también, para rápido, escuela mejor. Escuela vende hablar gente, hablar, hablar...
“Sois de catlà?... Catalán o castellano?”
“Yo quiero aprender catalán, después. Primero español y después catlà. Español lengua no mucho dificil. Catlan no mucho diferente lengua?

Yo me llamo Karl. Yo tengo un amigo aquí, español, se llama Jordi. Buena persona. Catalán, ya, típico.”

“4 o 5...” “Tu eres un jurnalist, no?”

(Explicació Guillem docu) “Multa ya, multa muy caro” “Como 2 50, para una persona no tiene papeles. Si tu tienes papeles más. Gafas 2 euros. Si tu quieres comprar muchos, más barato. (Vendes muchas) Depende cuando. Depende tiempo. Si tiempo bueno, mucho gente comprar, como hoy. Si el tiempo no bueno, gente no caminar mucho. Antes la gente comprar, pero ahora no, porqué la policia dice que si una persona comprar, multa para la persona. Los personas...¿?...la policia. Yo vamos para allí para mirar que yo puedo poner... I go... Ok, no pasa nada”

21:00 Un altre “Si quieres más barato”.

ENTREVISTA A MARC DALMAU I IVAN

M: Jo sóc el Marc, i bueno, sóc un noi que viu al barri i tenim aqui una cooperativa, i estem implicats en moviments socials del barri...

I: Jo em dic Ivan, i bueno, amb molta altra gent hem creat l'espai aquest que és l'Assamblea de Víctimes del Civisme.

P:¿ Pq penseu que es fa la Nova Ordenança?

I: Hi hauria dos explicacions, una més de caràcter estructural, de model de ciutat, que ara l'explicaríem en tot cas... I després, més conjunturalment, la campanya comença a l'estiu, bàsicament, quan la dreta mediàtica, La Vanguardia, es fa ressò d'unes reivindicacions de la dreta política i econòmica de la ciutat, (CiU, PP,) que fa anys que volen introduir elements de control i de gobernabilitat molt més durs respecte l'espai públic. A partir de les festes de Gràcia, sobretot, i després amb les festes de Sants, etc. La Vanguardia crea un estat d'alarma social basat en elements d'ordre públic molt populista, com és la brutícia, el sorolls i el desordre urbà. Aquest és una mica creiem nosaltres el principi que legitimarà posteriorment que la administració municipal se senti una mica acorralada i hagi d'executar mesures urgents per tal de frenar aquesta ingobernabilitat social, com si fos una cosa de 4 dies, no? I a partir d'aquí és quan l'Ajuntament, sobretot el Partit Socialista, impulsa aquesta Ordenança, que sembla redactada pel PP o per Convergència, pels sectors més durs de CiU i el PP. Aquesta és una mica l'explicació a nivell més conjuntural políticament, en quina correlació de forces se situa aquesta Ordenança del Civisme. Després a nivell de ciutat, ja té una altra explicació més de fons, no? No sé, ja obeeix a quin model dc ciutat es vol impulsar tant desde l'Administració com des del capitalisme privat a Barcelona, que és crear una ciutat on les mercaderies siguin les protagonistes de l'espai públic i no la vida urbana autònoma lliure que fins aleshores és la que caracteritza una metròplis. En aquest model de la mercantilització de l'espai públic, la Ordenança és una llei que apuntala processos materials d'exclusió. Per exemple nosaltres entenem que la llei serveix per expulsar els pobres dels barris

històrics, no? I ajudar així a l'elitització dels barris, a substituir poblacions. El Raval és així, és clarissim, no. Els que fan nosa són els pobres, són les prostitutes i se'ls vol expulsar, quan és la gent que ha visqut sempre en aquests barris. Qui vindrà a viure novament al Raval? Doncs Progres amb pasta, progres pijos, bio-pijos que realment ara els molesta que hi hagi soroll, que hi hagi prostitució, quan és la gent que ha estat tota la vida, no? Llavors la llei ajuda a un model d'acumulació capitalista a la ciutat, no? És la cara legal d'un procés econòmic d'acumulació a partir del territori, a partir de l'habitatge, etc, no?

M: A més, jo crec que la Ordenança és simplement, és un fenòmen bastant epicèntric. És a dir que és la fonamentació jurídica de tota aquesta idea de model de ciutat que estava explicant ell, no? És a dir, és simplement la fonamentació i la legitimació de unes eines , que l'Ajuntament deia que abans no tenia, per justificar i acabar amb tot un procés històric que ve de molt abans, no? Jo crec que aquest combat pel carrer, perquè no deixa de ser una batalla per l'espai públic, per qui crea aquest espai públic, per qui el viu, per qui el practica... és una cosa que ha passat històricament i es tradueix amb el que és la lluita de classes. I jo crec que ja desde principis de segle trobem un antagonisme molt fort entre models de ciutat diferents, no? El que vol el capitalisme, el sistema econòmic, i el que viu, practica i fa, amb la seva vida cotidiana, la gent, no? Llavors, és el mateix antagonisme, la mateixa dicotomia que trobem entre la ciutat dels prodigis i la Rosa de Foc, no?, la ciutat de les bombes, la Bcn proletaria o la bcn burgesa. És una lluita constant, no? Que abans, al segle divuit assumien les classes dominants i editaven manuals d'urbanitat, de com la gent havia de viure, com la gent havia de comportar-se, com la gent havia de ser, d'alguna manera, no? Les formes de vida i això ho feien les classes dominants, i ara aquest paper de les classes dominants, que d'alguna manera s'han diluit en aquesta veu pública 'assumeix l'Ajuntament, no? Que no deixa de ser el gestor d'aquest gran capital perque li interessa en la conjunció d'aquest model de ciutat del turbocapitalisme, no, de fer una ciutat de ciutats, de fer una ciutat on es prioritzi la inversió privada, i on hi hagi un focus d'atenció molt gran a nivell mundial, per...s'ha creta fins i tot aquesta, la marca, no?, la marca barcelona per vendre aquesta ciutat i d'alguna manera per vendre una ciutat, la necessites pulideta, la necessites amb uns ciutadans i no amb gent que no som ni persones, no?que són els immigrants sense papers, les prostitutes, tota la gent que queda al marge, no? Exclosa i que en definitiva són la ciutat, no? Són qui fa ciutat, també.

P: Aliança sector públic-sector privat

I: L'Administració municipal a Bcn és una administració neoliberal, això ha de quedar clar, no? Malgrat que es trasvesteixin de socialdemocràcia, de socialisme, tripartits d'esquerra, o sigui, l'Administració de Barcelona és neoliberal. Per un cantó, els recursos de la ciutat es destinen a finançar grans projectes, grans esdeveniments, grans infraestructures pel desenvolupament del capitalisme .(off) Els diners de la ciutat es dediquen a això: Sigui Fòrum, sigui grans infraestructures de transport, sigui promoure el tema de les fires, sigui promoure la implantació d'hotels. O sigui, tots els diners de la ciutat es dediquen bàsicament a que el capitalisme...ajudar a que el capitalisme es reprodueixi, el capital dels inversors estrangers. Per altra banda tots els serveis socials a Barcelona estan subcontractats a empreses privades que precaritzen els treballadors i no destinen recursos (ja no off)a la gent que realment li fa falta. Tot el que és el sector de l'exclusió social, i el tema dels treballadors socials. Els que és el món de la pobresa està getionat d'una forma neoliberal, no buscant el benestar d'aquesta gent, sino rentabilitzar econòmicament les empreses que gestionen la pobresa, que és la perversió màxima. Aquesta barreja de neoliberalisme, ha creat una situació explosiva. Realment hi ha problemes a la ciutat. La ciutat està tensa i està dura i està cara i esta violenta. Ara, això es resol amb una ordenança que penalitza doblement els pobres? és la pregunta, no? L'Ajuntament crea un model neoliberal i respon autoriatariament a les conseqüències de la seva política, no? Bueno, és un desfan (¿?) Per altra banda hi ha una altra cosa que amb l'ordenança no s'ha parlat massa, no, que és que la ordenança no només abarca qüestions vinculades a comportaments més o menys deordenats o la pobresa, sino que bàsicament el que pretén és que els moviments populars de base no puguin desenvolupar-se en l'espai públic, no puguin crear espai públic, no? L'ordenança tipifica conductes com dormir als bancs, com beure al carrer, com prostituir-se, com orinar, etc. Però també posa moltes trabes al que és actes públics al carrer, a través de fiances, a través de responsabilitats, no penals però gairebé, respecte les tasques de neteja tot això i això ens porta a pensar que perquè, que quin és el motiu de fons d'aquest encarnissament contra els mmoviments populars urbans. Una de les raons és que amb aquesta crisi de representació política que té l'Ajuntament, o que tenen els partits polítics, s'han adonat que la vitalitat social no està en els partits, sinó que està en els moviments, està al carrer, està en la gent que autorganitza la seva vida, la seva activitat, per fer coses al carrer i canviar la seva vida. S'han adonat que la política ara es fa al carrer. No es fa ni al parlament ni a l'Ajuntament. O sigui, la gent està fent política cada dia per formes no convencionals. Aquesta és la veritat! I aquests anys, aquests últims deu anys que estem fent política al carrer, s'ha fet enganxant cartells, fent pintades i anant a les manis en contra del PP, per no al PP, etc. Tot això, ara, serà criminalitzat. Totes aquestes formes de lluita seran criminalitzades . Quan abans al tripartit li ha anat mollt bé. I llavors una mica l'aspiració és aquesta, no?.

I: El tema que s'ha de dir clar amb aquesta ordenança és que la ordenança s'aplicarà en funció de la policia, perquè la ordenança el que dóna és una capacitat de discrecionalitat total a aquesta nova figura que és el policia-jutge. Fins ara, que entenguessim, la policia feia les seves tasques, detenia a un sospitós d'algo i el portaba a un jutge que era qui determinava la culpabilitat o la inocència d'aquesta persona. Amb la nova ordenança de civisme que això s'ha de veure si tal i com diu Jiménez Villarejo i inclús el fiscal anticorrupció, l'antic fiscal anticorrupció, això està inclús contravenint els fonaments júridics de l'estat de dret, no? A partir d'ara un policia podrà determinar si realment una persona és culpable sense anar a judici. Si tenim en compte que la policia que executarà aquestes tasques és la Guàrdia Urbana, o el seu cos antidisturbis, que tothom sap que està farcit d'extrema dreta, d'elements d'extrema dreta, està clar qui pillarà. Doncs immigrants, gent pobra, gent... les classes perilloses del

franquisme: los rojos, los jóvenes, los drogadictos, las putas i los inmigrantes. Aquestes seran les víctimes preferents de l'actuació d'extrema dreta dels antidisturbis de la urbana. Però bueno, ja s'ho trobaran. S'ho estan trobant. Estant presionant extremadament el Raval, ja estan començant a haver-hi els primers casos de disturbis estranys, no? Lo de Sant Pere més baix és una cosa que dius, "a vure, què ha passat aquí?" i no és estrany que al Raval, al carrer St Ramon, Robadors tota aquesta zona és l'epicentre, per una banda de l'especulació urbanística, per altra banda del control policial... Allà hi haurà disturbis. Pot ser que n'hi hagi.

I: Una mica el tema del civisme és refundar un consens que no existeix. O sigui, veiem una ciutat que realment està desintegrada, el mateix neoliberalisme està destruint les comunitats barrials històriques, no? Doncs la gent abans autogestionava el seu espai públic, sabia que no havia de destrossar el del veí del voltant perquè era el seu veí i es coneixien, etc, no? Mira, mira, ve la policia. Aviam si ens multaran ara, per incívics!

M: (en off) i ara, en el regne aquest de les relacions impersonals, el contacte entre veíns es fa més difícil i totes les relacions estan mediatitzades, no?... Pressuposa que vivim, o volen viure en una ciutat sense conflicte, assèptica, no, gairbé antihumana perquè l'humà per si mateix és conceptencial al conflicte, i no al conflicte en aquest sentit de pugna, no, però sí en el desenvolupament de la vida en si mateixa social, no?

P...desencant fòrum, cola el consens social?

M: Sí, però mira per exemple el CCCB. El CCCB és, i tota el tema de la indústria cultural és un dels caballs de batalla de l'Ajuntament per justificar pressupostos públics. I això ha enganxat a molta gent, perquè fan coses interessants, tenen els mitjans per fer-les, no? Lo curiós és que no ho fessin abans! I ho fan ara, però estan creant tot un teixit de gent, que és la idea aquesta de la Barcelona guay, la bcn modernilla, que va molt bé, que casa en un aspecte amb la idea d'aquesta ciutat amb una clase mitja universal. Però que també pot ser perillós per ells perquè clar, els skaters d'alguna manera, els graffities d'alguna manera...

Perquè el que els hi interessa són els vots, en definitiva, que és el que els permet continuar amb el poder, no, que és el que volen.

M: Aquí al barri és un... A més tota la gent jove ha de marxar del barri perquè no té prou poder adquisitiu per pagar-se una vivenda, la gent es va envellint. Són una sèrie de problemes...

I: Al Raval en 20 anys o en 30, d'haver un quart de milió de persones vivint, ara hi ha 90.000 persones. Què ha passat amb aquestes 150.000 persones? On han anat a viure? A la perifèria. A la perifèria metropolitana. Doncs per què? Perquè, evidentment, el Born ha estat elititzat, Sta Caterina s'està elititzant, el Gòtic s'està elititzant... Tota aquesta població, se n'ha d'anar a viure a la perifèria. A la perifèria... A la segona corona metropolitana o jo què sé

I: El que passa és que hi ha elements que són consensos de partit, i amb això del civisme és un consens, i si Iniciativa ho ha fet per mantenir l'electorat... Aquesta Ordenança beu, jo crec, de lo que són els fonaments jurídics del neoconservadurisme americà, no, rollo neocon, els que van a Irak en rollo preventiu, doncs a NY també fan el mateix, no, aquesta juridicció metropolitana neoconservadora, això és lo que veu la ordenança., i jo ho dic per demostrar una mica el caràcter de dretes d'això, no? Tot el malestar que estem parlant que viu Barcelona de les classes mitges inclús, que veu com el preu dels pisos puja, com veuen que tenen inseguretat, que saben que les coses estan canviant però no acaben de veure perquè; que tenen un malestar fort, tot això és agafar el cap de turc i dir " la culpa de tot la tenen les putes, els immigrants, els joves sorollosos, etc. Si algú, si necessiteu algú, algun cap de turc, per tot aquest mal estar social, tota aquesta mala hòstia provocada per la solitud, per la por, per la incertesa vital, provocada per la mayeixa economia de mercat, si voleu descarregar tota aquesta mala hòstia a algú, la ordenança us dóna als culpables. Llavors, això és populisme per la classe mitja, parlem clar: és populisme de dretes típic. és populisme de dretes per la classe mitja, que una mica és la base del feixisme històric... recordant-ho.

I: Clar, això és difícil de refer, no... Fer política ara és tornar a refer una comunitat amb uns altres valors, potser, no? Perquè tampoc val qualsevol comunitat, no.... Les comunitats estan bé si són alliberadores. La comunitat tradicional d'un poble religiosa, no m'interessa, no. Si que fer política ara suposa voler refer el vincle social trencat per l'economia de mercat i per la intervenció estatal en els afers públics. I això suposa obrir... crear de nou un espai públic. Un espai polític i un espai públic. Que la gent es pugui autoorganitzar, que pugui tenir capacitat de decició sobre el que l'afecta, tant sigui polític, com econòmic com mediàtic... i refer per baix les aliances amb gent afectada per aquest model de metròpoli capitalista

M: A més jo crec que un factor bàsic per reconstituir aquest vincle social és el fet de buscar alternatives a nivells de formes de vida, no. És a dir, al nivell més bàsic, no, en la manera de viure, i la manera de viure és la manera de relacionar-se, amb el del costat, amb el veí, el de més enllà i jo estic d'acord, és a dir, reconstituir i oferir aquestes formes alternatives de viure avui en dia és fer front a aquest biopoder que parla Foucault, és fer vida, crear vida.

REVUELTA Y DERROTA

No dejamos de pensar en movimientos, fugas, desarmes, articulacianos, montajes y desmontajes, flujos, deseos...

Claudio Ibarra*

Después del trapazo del mando de los militares a los tecnócratas el movimiento estudiantil secundario (actores secundarios) cayó en un punto cero, en una inmovilidad producto de la tensión de fuerzas opuestas que se batían entre dos posturas fundamentales, unos los que ven con buenos ojos la llamada "democracia" viéndola como un triunfo de la movilización y otros quienes pensaban que la partida que los militares habían puesto en juego seguía operando en la ruleta de la política representacional concertacionista y por lo tanto era necesaria desmantelarla para avanzar hacia una verdadera transición y "democratización" de la sociedad asumiendo la misma forma de organización y lucha de los años 80. Esta pugna llevó a los secundarios a replantearse los games que se desplazaban desde el atari al supernintendo, ubicándolos en un terreno indiscernible de constante lucha de trincheras sin la posibilidad de cohesión y acción.

Es así como la nihilización de los noventa se toma las calles, apareciendo tipos de representación estéticas que miran a la vanguardia importada por los hijos de los exiliados por una parte, y por otra, la penetración del modelo MTV de cultura desplegado en el acceso cada vez mayor a los mass media que los jóvenes van asimilando, esto provoca unos procesos de hibridación de la juventud de esos años. El capital ha logrado captar estancar y territorializar las fuerzas activas de los adolescentes, aquel flujo desbordante que genera la caída de la dictadura es reapropiado transformando al "sujeto actor de cambio social" en "sujeto consumido y consumado en el consumo" (triunfo y no derrota del modelo impuesto por los militares). Disfrazado de pop inglés-underground-hippie-thrasher, raga-punky-party-rebelde y la posibilidad de movilidad entre una y otra trinchera, el capital funciona como máquina de desterritorializaciones, territorializaciones e individualizaciones. Cabe destacar de estas modas o (in)movimientos las tonalidades con que actúan, mientras unas se declaran contra capital y radicalmente antisistémicas, otras se asumen decididamente capitalistas y glamorosos. El proceso de consumación y consumición y su consecuente acceso a dichas formas de individuación-diferenciación, va dejando de lado bastos sectores de la sociedad creando un régimen de exclusión total que empieza a mostrar su rostro desfigurado cada vez mayor.

Comienzan así los primeros alaridos del fin de milenio y principios de otro.

Crónica de una fisura

En Junio del 2006 en Chile se vivió quizás lo que podríamos llamar la mayor revuelta desde el término de la dictadura y la posterior consagración del sistema neoliberal. Alrededor de la totalidad de los estudiantes secundarios del país dijeron ¡NO MAS! a la paupérrima situación que afecta a la educación, y desplegando la potencia que su condición precaria les otorga -que los mayores no pueden asumir debido a los dispositivos de captura del capital que inhiben su potencia transformadora- se tomaron sus colegios exigiendo en un primer momento todo, pidiendo lo imposible, también lo impensable (las demandas crecían día a día en el devenir interrumpido de las movilizaciones). Así aparecían algunos exigiendo un techo digno para el salón de clases ya que en el inicio de la época de lluvia el colegio era una verdadera piscina con más de 15 cms. de agua, era el llamado "colegio acuatico" de Lota. Las voces se multiplicaban y salían a la luz casos opuestos a éste, como el de un colegio en Renca cuyo sostenedor no había cancelado la cuenta del agua, por lo cual ésta se les había cortado; las deficientes y humillantes condiciones de los colegios

municipales emergían a cada momento la reforma educacional de la concertación se desmoronaba, las críticas se sucedían poniendo al desnudo las paupérrimas condiciones educacionales del común de los jóvenes del país. Emergían las miserables raciones de comida que se entregan en los establecimientos educacionales, esos campos a los cuales los chicos son obligados a asistir en jornadas de entre 8 a 9 horas, raciones de comida que se entregan como migajas y de las cuales el gobierno se jacta y que en varios casos significa la comida diaria del estudiante. Se exigió gratuidad en el transporte y gratuidad de la educación secundaria, sin mencionar las críticas justificadas en el ámbito curricular. El brote era mayúsculo estábamos frente a una revuelta. Los tecnócratas de gobierno se veían superados ante un flujo inesperado e incontenible. Chorreaba un flujo precario, que por precario es inasible, irrepresentable para tan honorables señores y señoras, quienes perplejos veían irrumpir en la superficie actual del cuerpo social, un extraño flujo que no conocen.

En el accionar de los jóvenes no había punto de partida ni punto de llegada, no había horizonte claro ni mucho menos pliego de peticiones, en una palabra no había proyecto sólo una idea común: "HASTÏO TOTAL" al modo educacional[1]. Las columnas de estudiantes desfilaban por la capital, hecho que se sucedía en todos los puntos del país a cara descubierta mostrando el verdadero rostro de lo que acontece en el territorio la miseria microeconómica frente a la opulencia macroeconómica del Chile actual. Ante tal panorama la autoridad se encontraba desorientada y mando a la calle su columna de choque (cuando los dispositivos de subjetivación y control no funcionan cobra fuerza la labor represiva de la policía, siempre lista) resulta lógico para los administradores del control social "donde se expresan todas las demandas no hay demanda alguna" (ni política posible) por lo cual no se justifica la interrupción del funcionar cotidiano de la ciudad. Los estudiantes fueron reprimidos brutalmente por la policía y con ellos todo lo que se encontraba a su paso[2]. El "piño al choque" respondió, paró barricadas, quemó mc donalds, saqueó las grandes tiendas del centro, interviniendo violentamente la ciudad. Un corte de flujos que se mantuvo por varios días, "Lo que pasa por sobre la sociedad son siempre flujos" (Deleuze, en Curso sobre el Antiedipo del 16 de noviembre de 1971), cortando con esto la homogeneidad, suspendiendo la codificación individual que se hace en este ir y venir de los canales representacionales comunes, y en ese corte provocando el desborde total de los dispositivos de subjetivación que posee el capital; corte que hace emerger el espanto porque, como dijese Deleuze en el mismo curso, "una sociedad sólo le teme a una cosa: el torrente; no le teme al vacío, no le teme a la penuria, a la rareza" y lo que avanzaba por las calles era un cauce desbordado, sin límites, sin control. La desterritorialización estaba en marcha apareciendo lo no codificable, y en todos nosotros el oxigeno que nuestra ciudad no nos deja respirar, la idea de una fisura al control social.

La sociedad chilena completa adhirió a la causa estudiantil pero exigiendo definición en las demandas, "no podía ser que todo fuera un desastre, más que mal la sociedad entera se había educado bajo esos parámetros y bueno la cosa no esta tan mal". En plena revuelta aparecen los colegios emblemáticos de la capital (Instituto Nacional, Liceo de Aplicación, Liceo No 1, Carmela Carvajal, etc.) quienes asumiendo su tradición ilustrada entraron a definir los temas políticos de fondo, visualizando en las posibilidades que brinda el ordenamiento constitucional de generar una salida al conflicto para desde ahí establecer un petitorio claro y acotado. En esta acción los estudiantes secundarios dejaron de manifiesto que no se trataba de una rabieta de niños o adolescentes y cuestionaron justamente lo cuestionable, tomaron en sus manos la responsabilidad y las riendas del flujo, jugaron por un momento a ser ciudadanos (que bien hemos enseñado los profesores de filosofía al bueno de Kant) , se pasó de la revuelta, del motín, del malestar en la cultura, de la lucha de deseo a la huelga organizada, al reformismo, a una lucha de interés (ya no se exigía dignidad para la educación de los sectores precarios, sino gratuidad en el transporte público, el pago de la Prueba de Selección Universitaria (PSU) diferenciada según condición social, entre otras) y cambiaron su "Hastío total" por el cambio a la constitución en cuanto a lo educacional, la derogación de la ley LOCE (Ley Orgánica Constitucional de Enseñanza) cuestionando lo que se pensaba como fundamento y aplicando con esto un criterio de selección, diferenciación respecto a la infinidad de demandas de los estudiantes.

Con la instalación de las luchas de intereses en el seno de la discusión estudiantil el movimiento no perdió su fuerza, pero si se manifiesta una división (o lucha de interés o lucha de deseo). Los estudiantes ilustrados amparados en los voceros con presencia representacional en los medios apoyados por la opinión pública reaccionan ante y contra el desborde, lo encasillan, canalizan, lo encausan operando dispositivos de poder bajo la forma de la segregación, exclusión, diferenciación y criminalización de los estudiantes precarios, los de las poblaciones marginales y colegios municipales, esa lacra social de marca flaites, aquellos que no toman locomoción colectiva, pues sus módulos de reclusión preventiva se encuentran cerca de sus viviendas, los que no piensan en el costo de la P.S.U. pues para ellos la universidad le está vedada de antemano y que menos lucharían por la reforma a una constitución que se burla de ellos con ese cuento de la igualdad de derechos..., el desprecio fue contra aquellos que no ocultan su rostro para saquear almacenes, robar autos, lanzar molotov y enfrentarse cuerpo a cuerpo a los policías en las manifestaciones, aquellos que no tienen nada que perder por que no tienen nada, agrupados bajo la consigna simple y radical de "la educación vale callampa" quienes por un momento (y sólo un momento) encarnan la verdadera lucha, la verdadera desterritorilización. Quienes seguían al (en el) desborde, los que se resistían al encauzamiento, fueron discriminados, marcados, codificados, creándose una suerte de dualismo de clase.

En este devenir de la revuelta los términos bajo los cuales se piensan las demandas tienen un fundamento se refieren y enmarcan desde un orden constitucional siempre dado, allí la ilusión, ganarle espacio al orden criminal, a la mafia que representan los entes parasitarios que dominan las terminales de poder del capital, ganarles dentro de su tablero de juego, ganarle la partida con sus armas pero sin dominar sus trampas.

Avanzamos desde el punto de la confusión total y el estado de shock provocado a las estructuras tradicionales de la política chilena y la posterior represión del gobierno al movimiento secundario (lo que se traducía en centenares de detenidos por día en el país), a la aceptación de éste; no casualmente fue la derecha chilena más reaccionaria, quienes brindaron el apoyo total a la causa (primera sospecha que las cosas no estaban bien) al autocontrol del movimiento que se asume como reflexivo y responsable. En este devenir el Ministerio de Educación (ausente hasta ese momento) y las máximas autoridades del aparato administrativo de gobierno

reconocen su error y la lección que daban los pingüinos (segunda evidencia de lo mal que estaba el movimiento, pues un acto "revolucionario" ha de ser siempre un acto repulsivo para las instituciones que ejercen poder) los estudiantes pasaban el examen aprobándolo con distinción.
De todo este recorrido podemos decir lo siguiente: que el capital y el ordenamiento social no le teme a la revuelta por el contrario la desea aunque parezca no desearla y conteste reprimiéndola. Ante dicha desterritorialización que significan los paros de los establecimientos, las posteriores tomas de los establecimientos educacionales, los saqueos, cortes de flujo e interrupciones que generaban el espectáculo caósmico en el país símbolo del capital sudamericano aparece la axiomática capitalista, "En un primer momento, se agita el aparato represivo, si no se los puede codificar, se intenta aniquilarlos. En un segundo momento, se intenta encontrar nuevos axiomas que permitan, bien que mal, recodificarlos". Aplicando el tampón ante el chorreo menstrual, ante el flujo aparentemente incontenible, el nuevo curso, encausar el rebaño desbocado, la ortopedia a la movilización. Bien podríamos decir que la respuesta ante la revuelta fue la siguiente: "bien ante la derogación de ese aspecto constitucional, te elaboramos un axioma adicional, te hacemos los axiomas para tu entrada en circulación como secundario y para un reordenamiento de los flujos desbordados, cuestión que a la larga había que realizar, gracias, ustedes nos evitaron la búsqueda del tan difícil pero siempre querido consenso político, siempre estuvimos con ustedes, dándonos una gran lección de madurez política, pero es hora que los grandes hagamos la tarea y capturemos la potencia desbordada y derrochada que los estudiantes representan" con lo cual la máquina capitalista vuelve a ponerse en marcha, lentamente (aunque nunca fue paralizada), ha colmado la brecha, ha reparado el puente, ha sellado la fisura y de ella se ha reforzado (potencia de recuperación en el capitalismo). Surgió como solución final conversada entre los actores (después de la represión brutal, las amenazas del gobierno, los desalojos, etc) un Consejo Asesor Presidencial, con eso la revuelta se extinguió quedando sometidos a la lógica de la inserción en la discusión política, dispositivo que transforma la multitud desordenada, no jerarquizada, en una palabra, peligrosa en una clase ordenada, estratificada desplegando así la modalidad de la integración como ejercicio del poder; quienes a la vista de sus demandas sólo pedían espacio y reconocimiento, en una palabra la consigna fue "queremos ser admitidos", "queremos integrarnos bajo en la institución", "queremos ser sujetados al poder", aunque sea en una mesa de dialogo a la que el movimiento estudiantil asiste como sirviente part time, flexible. Ahí se fraguó la consumación de esta nueva derrota, en la ilusión de una lucha de fuerzas parejas, cayendo después en la pelea de fondo y en la sujeción. La ilusión de pelear una constitución, es adentrarse en un terreno en el cual los favorecidos son siempre los aparatos de control y mando a partir de los dispositivos que demanda el capital para coactar a los sujetos.
"La amarga impresión que nos queda es que luchamos por ellos, nos arriesgamos por ellos, nos fuimos presos y pasamos hambre por ellos y no por nosotros. De ahí que debamos volver a la larga noche, a la condición anónima, volver a nuestros reductos, repensar y reformular nuestras micropracticas, replantearnos los juegos del poder –¡El peón nunca se come al rey!- con estos elementos hemos de comenzar a gestar una nueva forma de pensar y hacer lo político, esa es nuestra pequeña ganancia, dado que la colisión no acaba acá, se perpetua."

* Profesor de Filosofía. Actualmente cursa estudios de Doctorado en "Historia de la subjetividad" en la Universidad de Barcelona, España.
1 Acá encontramos un punto de engarce, la correlación generacional con la quema de automóviles en Francia a finales del 2005. Un periodista de la televisión argentina que transmitía en directo la quema de automóviles para Telefe logró entrevistar a un grupo de jóvenes encapuchado que ocultaban todo residuo de piel para no ser identificados. El periodista emplazó a los encapuchados a contestar al porqué de sus actos vandálicos, al que uno de ellos contestó: "hacemos esto por que estamos locos y estamos hartos!!!" respuesta que se sucedió en los jóvenes franceses por esos días .
2 Un camarógrafo de Megavisión fue golpeado brutalmente por los agentes de Fuerzas Especiales de Carabineros mientras cubría la represión de los estudiantes que marchaban por la Alameda, lo que resultó inadmisible para la opinión pública (que golpearan niños de 15 o 16 años a los televidentes no les impactaba, por el contrario para el morbo televisivo exaltaba sus hormonas, pero parece ser que golpear un camarógrafo es para un telespectador un ataque contra la verdad).

CONTRA EDITORIAL

Estimados amigos la proliferación de los espacios extraterriotiales, es decir que emergen como un no-lugar de las soberanías nacionales estatales, como lo son las 119 bases militares que EEUU tiene repartida por el mundo, o la multiplicación de los Guantánamos, cárceles secretas en donde se violan todas las convenciones del derecho internacional, o la reproducción de los espacios trasnacionales que están fuera de las legislaciones estatales, libres pasos, zona libres de aduanas, kilómetros de grandes compañías exentas de cualquier fiscalización (Dubay , islas Mauricio, conurbaciones de kilómetros de ciudades transestatales que como el vaticano montan un poder dentro de otro) o las zonas de detención en los aeropuertos, de los migrantes indocumentados, zonas aterritoriales, tierras de nadie, que también están ubicadas en las interfases fronterizas, asentamientos de miseria y miedo; la condición Palestina como lugar paradigmático de esta estructuración , en donde ya van un par de generaciones que nacen y mueren en los campos, o los extrarradios de los muros fronterizos en Tijuana, o entre ceuta y melilla donde anualmente 50000 africanos intentan saltar vallas e ingresar a Europa. O casos mas desconocidos como los campos subsaharianos, que hay en Marruecos o como en kenia que se da la existencia de un campo multitudinario pero que no aparece en el mapa, es decir, que no es reconocido como existente pero que de hecho esta allí. a estos translugares producidos por los flujos líquidos de circulación capitalista, debemos agregar las zonas intraterritoriales, las exclusiones espaciales que operan como un modo de inclusión simbólica conformando el universo de la marginalidad, hiperguettos que emergen como mundos propios , con sus propias leyes, sus propios códigos, determinados por la precarización cotidiana de la vida y los sistemáticos procesos de discriminación que transforman a estos barrios en vertederos y a sus habitantes en residuos en desperdicios humanos, con sus consiguientes consecuencias larvarias.

Zonas extraterritoriales, campos transnacionales, campos intranacionales; la aterritorialidad de los flujos del mercado erosiona la jurisprudencia de los estados nación. A esta cartografía podemos sumar todos aquellos campos del placer extraterritoriales resort, cruceros etc. Libres de legislación y leyes, en donde se acumula el superhabit del capital y el carnaval necromántico que permite la supervivencia por el resto del año, de todos aquellos que cuentan con el capital simbólico para acceder a estos no lugares, (en donde la ordenación estética, la numeración arquitectónica, los brazaletes identificatorios, transforman estos lugares en parodia de los campos de exterminio es decir en campos de concentración del placer).

tal realidad nos abre el horizonte de este estado de excepción que se va generalizando, se va convirtiendo en regla y nos lleva a repensar esta importante noción “estado de excepción” que implica la suspensión de los derechos ciudadanos y la reducción a la dimensión puramente biológica, sin embargo esta noción, si bien nos ofrece la clave de lectura para entender que es lo que se esta produciendo como acontecimiento histórico, también encuentra ciertas limitaciones, por que el análisis del estado de excepción no puede ser considerado como un fin en si mismo, sino como un medio para llegar al análisis de las tecnologías de gobierno, por que de mantenernos en la superficie del problema de la excepción nos desplegamos en el marco jurídico del problema, cuya procedencia esta dada por la esfera de la teología política que genealogiza por ejemplo Agamben y que si bien nos abre luces para dar cuenta de la crisis jurídica y de la ilegalidad de toda ley, y del hecho de que esta surja de la prescripción del propio crimen con el cual se ha montado, también nos llevara al análisis de las correlaciones entre las doctrinas teológicas y las economías discursivas de las instituciones y filosofías políticas de la modernidad, como la cuestión de la monarquía y el liberalismo.

Pero la excepción actual nos plantea un problema mas complejo aun y es pensar el modo en el cual operan las relaciones de poder en una forma y una intensidad (microfísica) en la cual el poder se ejerce mas allá y
mas acá del derecho, es en esta intensidad biopolítica donde se piensan las fuerzas, los mecanismos y las

Estrategias infinitesimales del poder. Ahora bien, sabemos también que el poder tampoco puede ser analizado completamente separado del derecho, sin embargo en esta tensión entre ambos conceptos podemos quizás dar con una de las claves de lectura del momento histórico actual, un momento en donde el poder comienza a implementarse cada vez mas separado del derecho, en donde el derecho de hecho pierde mayor capacidad de regulación, como por ejemplo de regular los "efectos colaterales" de la guerra de Irak.

En su exposición de argentina, Agamben se refirió al gobierno como una maquina bipolar y además sentencio que lo que arrojaba su arqueología de la problemática jurídica, es que el arcano mas oculto no era ni la nuda vida, ni el estado de excepción, sino esta maquina bipolar que es el gobierno, y por lo mismo que el análisis de la excepción no puede comportar un fin en si mismo, sino un medio para pensar las tecnologías de esta maquina bipolar y así poder desactivarla, por que allí radicaría por ejemplo el fracaso histórico de la izquierda, en no haber pensado a fondo el gobierno o la gobernabilidad o la gubernamentalidad, que aparece en Foucault justamente como eje para repensar una teoría política que aun no ha llegado a su modernidad por que justamente la noción de soberanía popular esta aun afincada en la comprensión monárquica de soberanía y su fundamento entonces se mantiene dentro de la orbita teológica política, radicando allí también el problema de la (im)-potencia crítica por conducir toda sublevación o revolución dentro de este marco referencial teológico político; así la biopolítica, el análisis de las relaciones de poder que se concentraría en el análisis de las redes capilares del ejercicio gubernamental nos otorgaría elementos cruciales para pensar de otro modo la política.

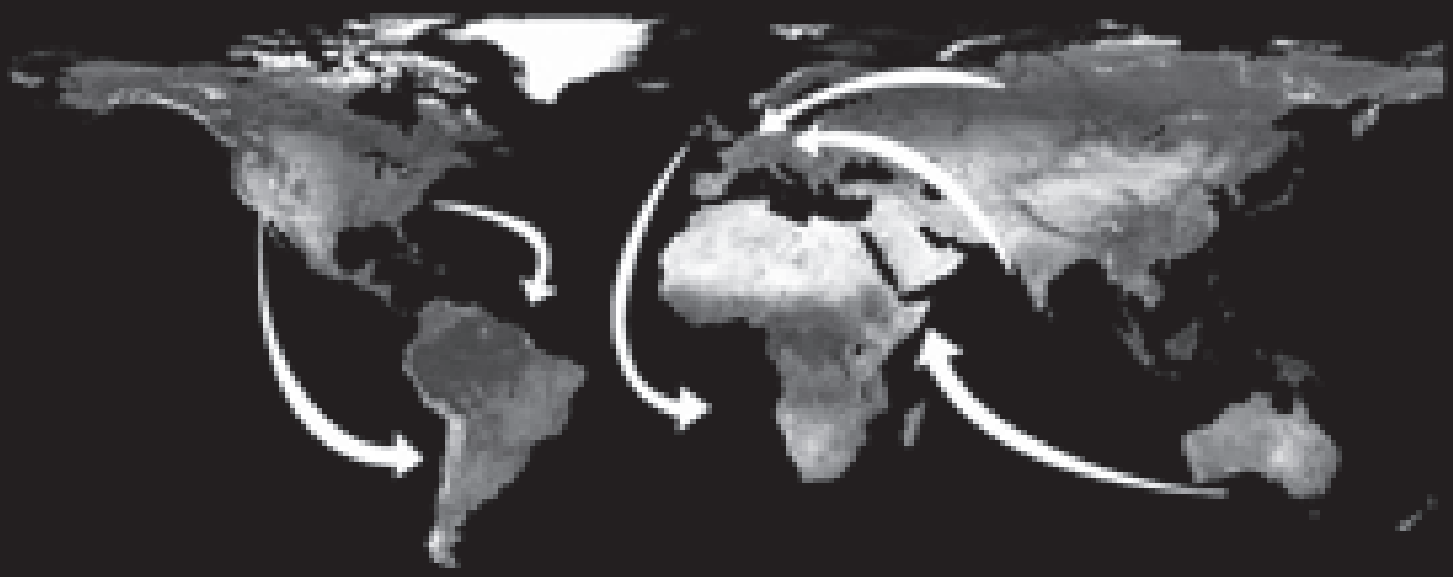
pos data

queridos amigos para despedirme una intuición, que es también un deseo, estos espacios de excepción por suspender, por interrumpir la legalidad del derecho, se transforman en espacios ambivalentes , es decir son zonas indeterminadas, en donde justamente no sabemos que es lo que se esta produciendo, ya no son seres humanos los que habitan estos laboratorios o estos contra-laboratorios, entonces la exposición de la nuda vida, genera que los cuerpos desnacionalizados, deshumanizados no solo sean objeto de la excepción, sino que cabe la posibilidad también de que sean sujetos de la excepción y sean portadores por lo tanto de la posibilidad de perversión y transgresión del orden constitucional, por que en la aparición de estas nuevas figuras sin precedentes históricos esta abierto el umbral para la modulación de nuevas formas o nuevas figuras de lo político, por que el hecho de ser despojados de sus derechos fundamentales tampoco transforma a los cuerpos en desperdicio o residuo humano, sino que expone también otros atributos y cualidades, a la deshumanización precede la animalización de los cuerpos, y en ese devenir es impredecible por que pueden ser cuerpos mas resistentes o mas vulnerables a los flujos del capital a la sujeción que provoca y a las resistencias que pueden abrir otros procesos de subjetivación.

Saludos y hasta una próxima comunicación.

Taller Nòmade

FILOSOFÍA Y POLÍTICA
ACCIÓN Y PENSAMIENTO
TEORÍA Y PRACTICA
SABER Y PODER
CAPITALISMO Y ESQUIZOFRENIA



Taller Nómade:

es una convocatoria a abrir la discusión en torno a las problemáticas filosóficos-políticas que nos plantea el contexto del capitalismo actual, instalándonos ante el desafío inmanente de abrir nuevos territorios, resignificar nuestros conceptos y reinventar nuestras prácticas para que estas repercutan a su vez en los múltiples espacios afectivos, sociales e institucionales en los cuales intervenimos diariamente.
Este es un taller de discusión horizontal de carácter permanente a desarrollarse en la Facultad de Humanidades de la Universidad de Barcelona, Centros Culturales, Casas Okupas, Sindicatos, Bares, Calles de esta ciudad y sus alrededores .

Convocan

SOFIC
Sociedad de Filosofía Hispano Chilena

Revista Viscera

INFORMACIONES: 651161032 - tallernomad@gmail.com